observatorioweb
por una internet sin discriminación

ANTISEMITISMO EN INTERNET

INFORME ANUAL 2024

Ariel Seidler y Ariel Grosman

CONGRESO JUDIO LATINOAMERICANO

WORLD JEWISH CONGRESS

AMIA COMUNIDAD JUDIA

DAIA

ÍNDICE

Introducción 3

Principales hallazgos 5

Google 7

YouTube 9

X 12

Facebook 20

Comentarios en portales digitales 23

Hechos relevantes 27

Comentarios finales 28

Naciones Unidas y antisemitismo 31
Miguel Ángel Moratinos

Israel y el antisemitismo en todo el mundo 33
Dra. Raheli Baratz

Un fallo histórico en la lucha contra el antisemitismo 35
Hernán Najenson

Apartado metodológico 37

INTRODUCCIÓN

La discriminación es un fenómeno tan antiguo como la humanidad misma. Con el correr de los siglos ha mutado y se ha adaptado a los nuevos escenarios sosteniendo su esencia. Grupos humanos han sido marginados, perseguidos y violentados por su origen étnico, religión, nacionalidad, orientación sexual, identidad de género, discapacidad, o cualquier otra característica que los diferencie de la mayoría dominante. La historia está repleta de ejemplos de discriminación sistémica; y, en nombre de una supuesta superioridad racial, pureza religiosa o defensa de una identidad nacional excluyente, se han cometido atrocidades y dejado cicatrices profundas en la sociedad.

Con la llegada de Internet y las redes sociales, la discriminación ha encontrado un nuevo y fértil terreno de propagación. La posibilidad del anonimato, la velocidad de la difusión y el alcance global de estas plataformas han permitido que los discursos de odio, los estereotipos y los prejuicios se viralicen a una velocidad alarmante.

La aparente dicotomía entre la libertad de expresión y el derecho a la no discriminación es un debate que precede a las redes sociales. Sin embargo, con el auge de estas plataformas, esta discusión ha cobrado aún más relevancia al analizar su interconexión con los Derechos Humanos como un todo. Defender una libertad de expresión absolutamente irrestricta, sin considerar otros derechos fundamentales, puede dar lugar a la proliferación de discursos de odio que marginen a amplios sectores de la sociedad.

Si bien este décimo informe anual del Observatorio Web se enmarca en un periodo específico de tiempo, es preciso entender que debe analizarse tomando en cuenta el ataque del grupo Hamas a Israel, perpetrado el 7 de octubre de 2023, y el conflicto bélico que se desencadenó posteriormente.

Durante el período analizado se observa un cambio de tendencia con respecto a los informes anteriores: **por primera vez, el antisemitismo en las redes sociales en idioma español ha sufrido un aumento en todas plataformas analizadas,** y la amplia mayoría de este contenido está relacionado con el conflicto en Medio Oriente. Esta alza se vislumbra principalmente en la red social X (ex Twitter), con algunas particularidades. En términos nominales, se puede observar que ha aumentado desde el mismo 7 de octubre de 2023, y que se ha mantenido relativamente constante. Al analizar el fenómeno de manera porcentual, y tomando en consideración todo el debate que se genera en la plataforma sobre estas temáticas, también se registran significativos incrementos.

Desde el comienzo de la guerra entre Israel y Hamas, una de las particularidades del antisemitismo online gira en torno a **la utilización del término "sionista" como sustituto de "judío".** Quienes emiten estos discursos comúnmente emplean la palabra sionista o sionismo para referirse a los judíos e israelíes, como un modo de evadir la moderación de contenidos de las plataformas. A tal punto quedó en evidencia esta cuestión, que en el transcurso de 2024, Meta (en el mes de julio) y TikTok (en octubre) tomaron la decisión de realizar cambios de políticas en sus plataformas en torno a esta cuestión. No obstante, a comienzos de 2025, Meta levantó ciertas restricciones a los discursos de odio, particularmente hacia inmigrantes y mujeres, junto con un relajamiento generalizado de la moderación activa de la plataforma. Además, la empresa se alejó de las prácticas de chequeos de datos verificados hacia una política de notas comunitarias.[1]

En relación con el modo en que circula la información entre los usuarios, las plataformas analizadas, y otras existentes, pueden ser clasificadas considerando en qué medida sus algoritmos y tipología direccionan el contenido que ven las personas: en un extremo se ubican los motores de búsqueda en Internet (donde, más allá del algoritmo y decisiones empresariales en la forma de estructurar el contenido sugerido, el acceso y la distribución de información es más o menos equivalente para todos los usuarios); en un lugar intermedio se colocan plataformas como las principales redes sociales (donde además se muestran contenidos sugeridos por las propias plataformas); y en el otro extremo, los canales cerrados de men-

[1] https://www.techpolicy.press/transcript-mark-zuckerberg-announces-major-changes-to-metas-content-moderation-policies-and-operations/

sajería (que solo brindan información que interesa y comparten quienes integran esos espacios).

En estos casos, a fin de comprender de manera cabal el comportamiento de los usuarios en las redes sociales, es importante mencionar el concepto de "burbuja de información"[2] o "burbujas de filtro", que se refiere al fenómeno por el cual los algoritmos de recomendación de contenidos -principalmente en las redes sociales- pueden provocar un estado de aislamiento de información debido a que los usuarios están menos expuestos a los puntos de vista con los cuales no generan interacciones. Es importante aclarar que la generación de interacción, por parte de los algoritmos, no conlleva una connotación positiva necesariamente, dado que puede darse con contenidos que el usuario "prefiera", o bien con los que se sienta "ofendido" o "indignado", con el objetivo de que permanezca más tiempo en la plataforma. En muchos casos, quienes promueven agendas sobre determinados temas sufren sesgos de confirmación al quedar inmersos en burbujas de información que reafirman sus propias posiciones. Si bien gran parte de nuestro análisis se realiza sobre el primer y segundo tipo de plataformas, desde esta perspectiva es importante entender que los espacios de mayor debate e intercambio son cada vez más escasos. Todas estas cuestiones no solamente influyen en los resultados que se presentan a continuación, sino que repercuten en las futuras percepciones que la gente tenga sobre los tópicos aquí tratados.

Por otro lado, un hecho relevante ocurrido durante 2024 fue el juicio patrocinado por la Asociación de Abogados Judíos de la República Argentina (AAJRA), el Congreso Judío Latinoamericano (CJL) y la Delegación de Asociaciones Israelitas Argentinas (DAIA) contra la Real Academia Española (RAE), por la definición del término "judío/a". En la quinta acepción de la palabra, refiere: "adj. Dicho de una persona: Avariciosa o usurera. U. como ofensivo o discriminatorio. U. t. c. s."[3]. Más allá del fallo judicial del mes de septiembre favorable a las instituciones de la comunidad, que le exige a la RAE eliminar esa acepción y que no fue cumplido por la entidad, se abre el debate sobre el fondo de la cuestión: ¿es correcto que se defina a un grupo por un concepto discriminatorio? Si se lo incluyera en el diccionario solo porque "es el uso que emplea la gente", ¿por qué casi no hay otros colectivos en esa situación? ¿Es deseable que se llene el diccionario de conceptos discriminatorios? Si se trata de un uso que lleva siglos, ¿por qué no se lo incluyó en ediciones anteriores y se decidió hacerlo en los últimos años?

A diferencia de lo que ocurre en el hemisferio norte occidental, donde prima la noción de "combate" al antisemitismo, en Latinoamérica solemos hablar de "abordaje" de este fenómeno. Esta distinción no es casual: la posibilidad de llevar adelante una vida judía plena en la mayoría de los países de la región no es algo que ocurra en otras latitudes, con lo cual muchas veces se trabaja más desde una perspectiva de prevención. No obstante, en vistas del aumento generalizado de los niveles de odio hacia los judíos, es propicio destacar que el mundo, incluida nuestra región, se encuentra en una nueva y preocupante fase del antisemitismo. Con el presente informe se busca comprender en profundidad cómo se manifiesta, de manera de ayudar a encontrar las mejores herramientas a fin de generar políticas públicas para enfrentarlo.

En la actualidad, los discursos de odio mantienen una preocupante vigencia, especialmente en el contexto de las redes sociales. El antisemitismo en Internet no es un fenómeno aislado, sino que forma parte de un contexto más amplio de crecientes expresiones de intolerancia que apuntan contra diversos colectivos. Expresiones que promueven estereotipos, teorías conspirativas y negacionismo sobre diversos grupos circulan con facilidad, alimentando prejuicios que creíamos superados. La naturaleza viral y anónima de las plataformas digitales facilita la expansión de estos mensajes. Bajo la apariencia de libertad de expresión, muchas veces se disfraza la incitación al odio, lo que erosiona la convivencia democrática y atenta contra los derechos humanos. En este sentido, en los últimos años se ha observado que los contenidos antisemitas se encontraban vinculados a otros contenidos discriminatorios. El colectivo judío podía ser tanto el líder de algún plan conspiranoico como parte de un grupo que destruir la moralidad o un status quo (generalmente vinculados a los colectivos feministas y de diversidad sexual).

Para la elaboración del presente informe se trabajó en 7 tipos de plataformas y se analizó más de 126 millones de contenidos, utilizando herramientas de social listening, acompañado de una revisión humana.

[2] https://edu.gcfglobal.org/es/medios-digitales/que-es-el-filtro-burbuja/1/
[3] https://dle.rae.es/jud%C3%ADo

PRINCIPALES HALLAZGOS

A continuación, presentamos los principales hallazgos que surgen del análisis de más de **126 millones de posteos** en X (antes Twitter); comentarios en Facebook; videos y comentarios en YouTube; resultados de búsqueda en Google, y comentarios en medios digitales.

• **Durante 2024 se registró un aumento del antisemitismo en todas las plataformas,** siendo X la red social que exhibió la mayor suba. De esta manera, se constituye un nuevo "piso" del odio hacia los judíos en Internet, que se mantuvo relativamente estable durante el período analizado.

• **Esta suba del nivel general de antisemitismo se constata desde las primeras etapas de la guerra en Medio Oriente** y, dada la centralidad del conflicto bélico en la agenda pública, se produce tanto de manera porcentual como nominal. Respecto de la cantidad de contenido antisemita relacionado con Israel, casi el 90% de los mensajes de odio se encuentran relacionados de una u otra manera a este tema.

• Otro hallazgo relevante es la equiparación entre lo ocurrido a los judíos y otras minorías durante el régimen nazi con la situación en la Franja de Gaza. En los contenidos publicados que se vinculan exclusivamente con el Holocausto, por un lado, se observan bajos niveles de antisemitismo y una compresión sobre esta temática. Sin embargo, se **encontró una importante cantidad de posteos que equiparan el Holocausto con el accionar del Estado de Israel, su ejército y la comunidad judía.** En una lógica de inversión, se publica contenido que manifiesta que "los judíos pasaron de víctimas a victimarios", y se plantea que el Estado Judío actúa como el régimen nazi. En esta línea, también se recopila un aumento de los contenidos que apuntan contra las personas de religión judía solo por pertenecer a este grupo religioso, y en muchos casos están acompañados por imágenes de judíos con rasgos caricaturizados.

• Es notable el comportamiento de los mensajes positivos: mientras que en los primeros momentos del conflicto en Medio Oriente las redes se llenaron de mensajes de solidaridad con las víctimas de los atentados en el sur de Israel, durante 2024, con la prolongación del conflicto y la regionalización del mismo, este tipo de comentarios se mantuvo por debajo de los promedios históricos.

• **En X se manifiesta un "triple" aumento de los mensajes antisemitas:** una suba nominal de este tipo de mensajes, un incremento en términos porcentuales del total de posteos y un sensible aumento de las impresiones potenciales (cantidad de usuarios que son alcanzados por un mensaje). De esta manera, el impacto de la suba no solo es medido por la cantidad de mensajes sino por el nivel de viralización que tienen estos contenidos.

• **La utilización del término "sionista" como sustituto de judío** es una de las formas más empleadas por quienes buscan evadir la moderación de las plataformas. Al respecto, es importante destacar las acciones de diversas redes sociales, que reconocen el uso del término como sinónimo de ataque al grupo religioso en su conjunto. Sin embargo, estas políticas no son plenamente aplicadas, y gran parte del contenido queda disponible, a pesar de las denuncias y de la moderación automática.

• **Se destaca la discrepancia entre los niveles de antisemitismo que se observan en los videos y comentarios de YouTube.** Así, en los principales videos sobre temáticas judaicas se verifica un nivel de antisemitismo sensiblemente menor que en los comentarios que realizan los usuarios sobre esos contenidos audiovisuales.

• **Respecto de los comentarios en foros de portales digitales, se destaca el caso de Uruguay,** por cuarto año consecutivo, como el país con mayor nivel de antisemitismo en esos espacios. En particular, casi un tercio de los comentarios analizados en el medio Montevideo Portal son de carácter antisemita. Por otro lado, se destaca la tendencia de diversos usuarios a demonizar a los judíos utilizando viejos libelos sobre sus características físicas y un supuesto afán por victimizarse ante hechos antisemitas.

CONTENIDO ANTISEMITA: CÓMO SUBE EN LAS REDES Y PLATAFORMAS ONLINE

En la red social **X** (ex Twitter) se recopila un 19,64% de mensajes antisemitas, que suben 6,81 puntos porcentuales con respecto a 2023. De esta manera, 2024 es el año con mayor nivel de odio desde 2020. Vale destacar, también, el aumento de contenidos negativos y la disminución de los mensajes positivos, que registran el valor más bajo de toda la serie histórica.

El motor de búsqueda de **Google**, plataforma usualmente poco sensible a cambios coyunturales, reportó un aumento del antisemitismo de casi dos puntos porcentuales; en este caso, 2024 es el año con mayor porcentaje desde 2021. Asimismo, se verifica un incremento del contenido negativo y 2024 es el segundo año con mayor nivel de contenidos de este tipo (17,08%).

En los principales resultados de **YouTube** se verificó una suba del nivel de antisemitismo, que alcanzó el 6,93% del total. Si bien se encuentra por debajo del promedio de toda la serie analizada, se rompe la tendencia a la baja reportada en 2023. Buena parte de los videos antisemitas recopilados se centran en conspiraciones sobre la supuesta riqueza de los judíos y sus "trucos" para generar dinero. Asimismo, se recopilan videos de tinte conspirativo con respecto al sionismo. Por su parte, en los comentarios que se visualizan debajo de los videos sobre temáticas generales se observa un 11,22% de antisemitismo.

En **Facebook,** el antisemitismo alcanza al 11,52% de los posteos, y 2024 es el año que registra el mayor nivel de antisemitismo desde 2021. La suba interanual es de 1,82 puntos porcentuales. Al igual que en la red social X, se verifica una baja del contenido positivo.

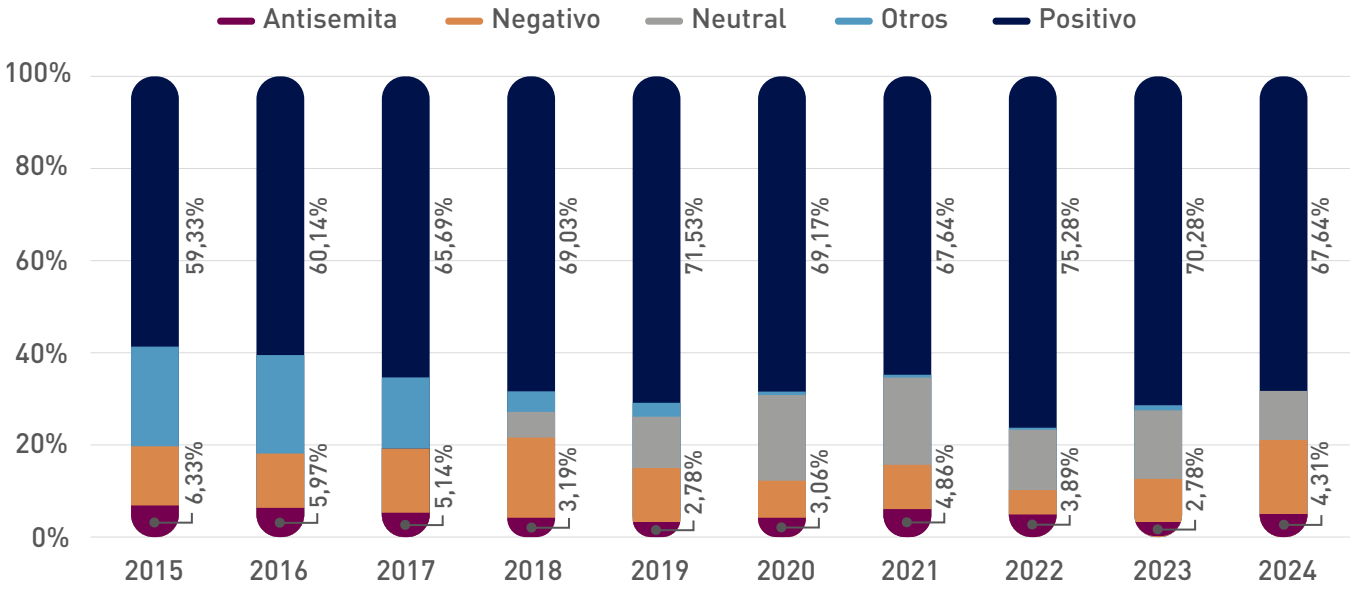
En los comentarios vertidos en foros de **portales digitales** el antisemitismo alcanza al 16,86% de los posteos, siendo el cuarto año consecutivo de aumento, y el año con mayor nivel de comentarios de odio desde 2019.

GOOGLE

Desde su aparición a fines de los años 90 y su masificación desde los 2000, Google es la herramienta predilecta de los usuarios para buscar cualquier tipo de información en la Web. Si bien las personas tienden a hacer sus consultas de información dentro de las redes sociales, la aplicación de Google se encuentra entre las páginas de Internet más visitadas y concentra el 90% del mercado de motores de búsqueda.[4]

En el presente apartado se analizan los principales resultados de las búsquedas relacionadas con temáticas judaicas. Según los datos recopilados, en 2024 el antisemitismo se mantiene en niveles bajos, aunque con un leve aumento. Por primera vez desde 2021, año en el que hubo una escalada bélica en Medio Oriente, se recopila un incremento en el nivel de antisemitismo en Google.

GRÁFICO 1
Análisis de resultados de Google (2015-2024)



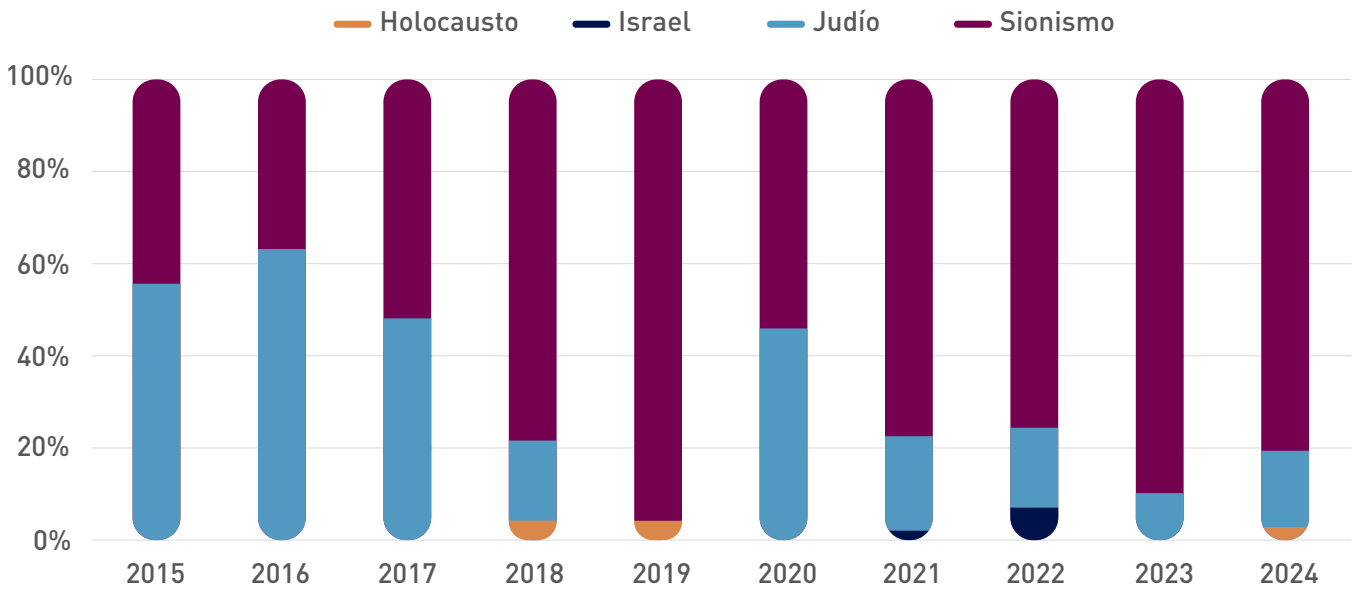
Fuente: Observatorio Web (2024).

En cuanto a las temáticas donde se observan los resultados de búsqueda con contenido antisemita, al igual que en años anteriores, la mayoría recae en los términos "sionismo" y "judío". En 2024, cabe destacar la aparición de resultados de búsqueda antisemitas relacionados con el concepto "Holocausto" que establecen comparaciones entre las políticas del Estado de Israel y, particularmente con el término "sionismo", lo acontecido durante el régimen nazi.

Al igual que en años anteriores, entre los principales resultados en búsquedas de Google se mantiene la definición de la Real Academia Española (RAE) que, en una de sus acepciones, caracteriza al término judío como "Dicho de una persona: Avariciosa o usurera. Usado como ofensivo o discriminatorio."

[4] https://gs.statcounter.com/search-engine-market-share

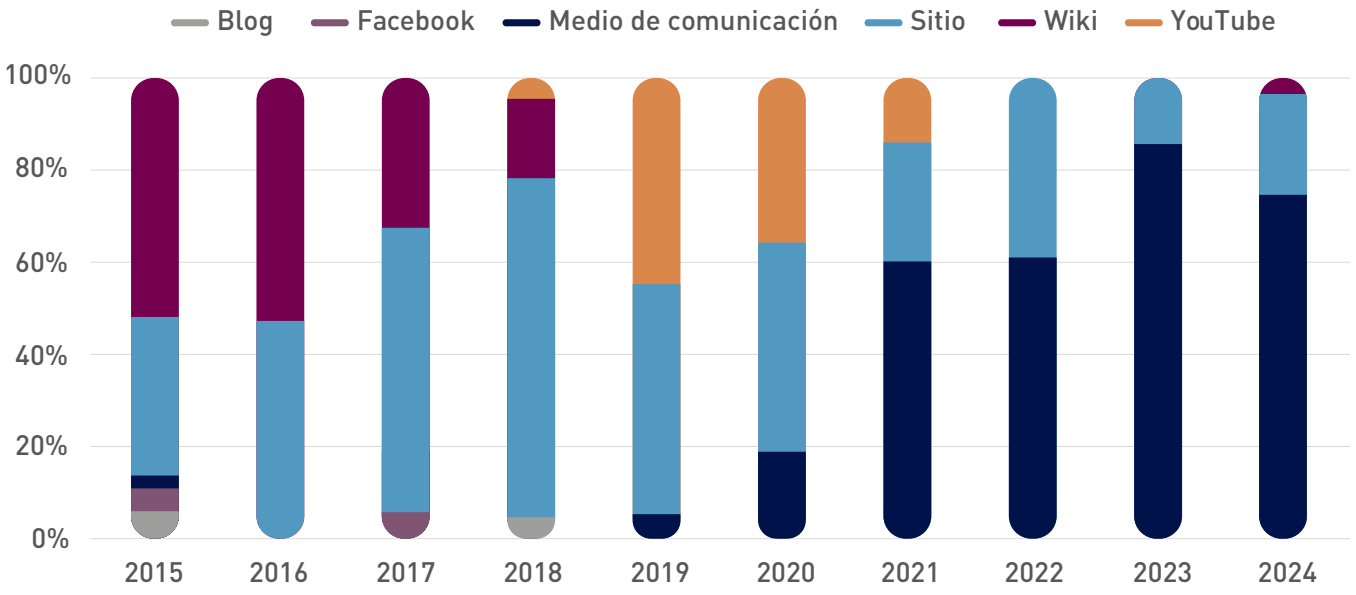
GRÁFICO 2
Resultados de Google con contenido antisemita según concepto asociado (2015-2024)



Fuente: Observatorio Web (2024).

Desde 2021, los portales de medios de comunicación representan -en la mayoría de los casos- la fuente donde se aloja el contenido antisemita. En segundo lugar, se colocan los sitios web. En 2024, por ejemplo, se destaca la página colaborativa Metapedia, una wiki utilizada por promotores de los discursos de odio, como uno de los principales resultados que arroja el buscador de Google.

GRÁFICO 3
Resultados de Google con contenido antisemita según tipo de fuente (2015-2024)



Fuente: Observatorio Web (2024).

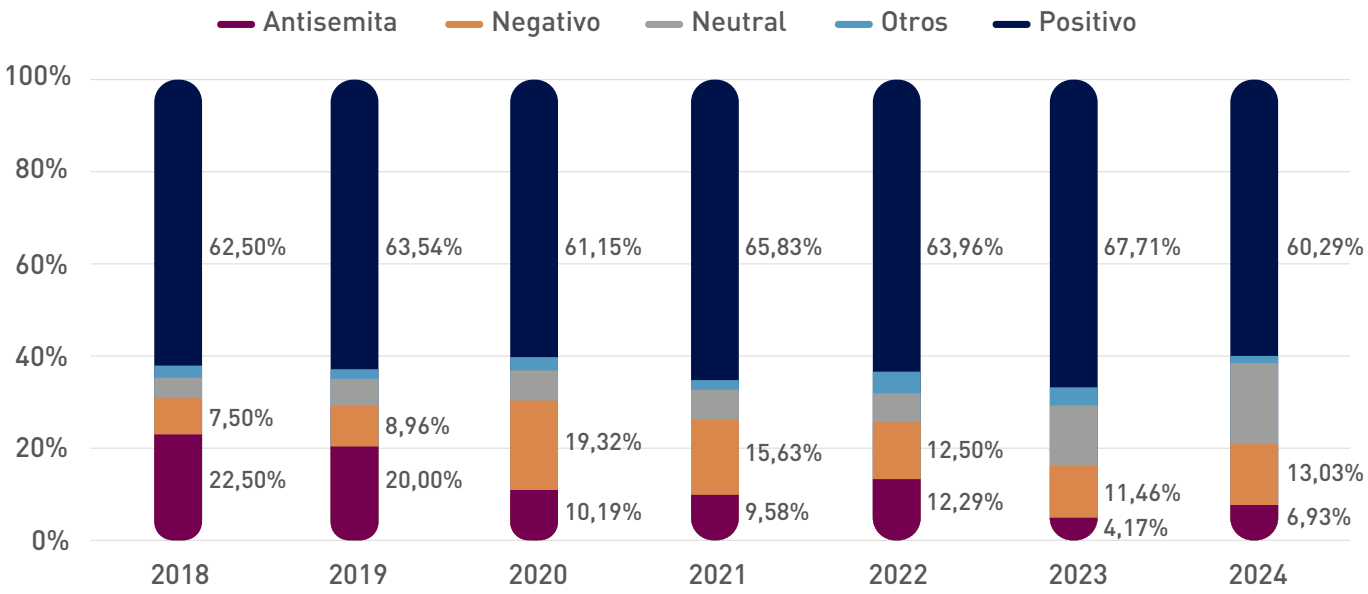
YOUTUBE

ANÁLISIS DE PRINCIPALES RESULTADOS

En el presente apartado se analizan los principales resultados de las búsquedas de términos relacionados con temáticas judaicas en YouTube. Esta plataforma es uno de los principales repositorios y canal de transmisión audiovisual de Internet, y uno de los sitios más consultados del mundo como fuente educativa que, incluso, reemplaza a medios de comunicación tradicionales.

En 2024, se observa un aumento del contenido antisemita en los principales resultados de la plataforma (6,93%). Sin embargo, el porcentaje de antisemitismo se encuentra por debajo del promedio general (10,70%).

GRÁFICO 4
Análisis de resultados de YouTube (2018-2024)



Fuente: Observatorio Web (2024).

Los contenidos de carácter antisemita se dividen entre los tópicos "judío" y "sionismo" en su totalidad. Dentro de este último, los discursos que priman giran en torno a conspiraciones de dominación y paralelismos entre el sionismo y el nazismo relacionados con el conflicto en Medio Oriente. Dentro del tópico "judío" se destacan los contenidos con prejuicios sobre la fortuna de los judíos y su capacidad de ganar dinero, con expresiones como "El mayor secreto de los judíos para la riqueza y el dinero que no quieren que sepas".

COMENTARIOS EN VIDEOS

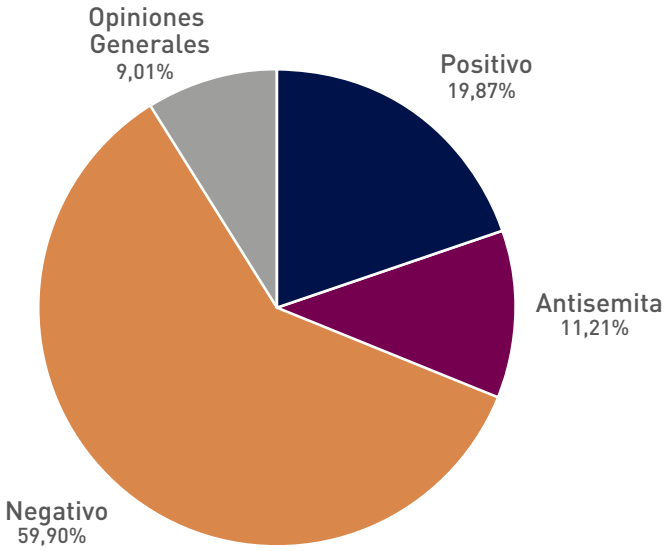
Por primera vez, el Observatorio Web tiene la oportunidad de recopilar los comentarios que se vierten en los videos de YouTube. Vale destacar que, como universo de análisis, se toman los comentarios en idioma español que contengan las mismas palabras clave que en las otras plataformas analizadas.[5]

[5] Ver apartado metodológico

El espacio de comentarios de los videos de YouTube funciona como un foro donde los usuarios pueden emitir sus opiniones sobre los videos e interactuar con otros. Durante 2024, se recopilaron 2,52 millones de comentarios de 548.000 usuarios únicos. En lo que respecta al fenómeno del antisemitismo, se observa un 11,22% de comentarios con contenido de odio.

GRÁFICO 5
Análisis de contenido de comentarios en YouTube

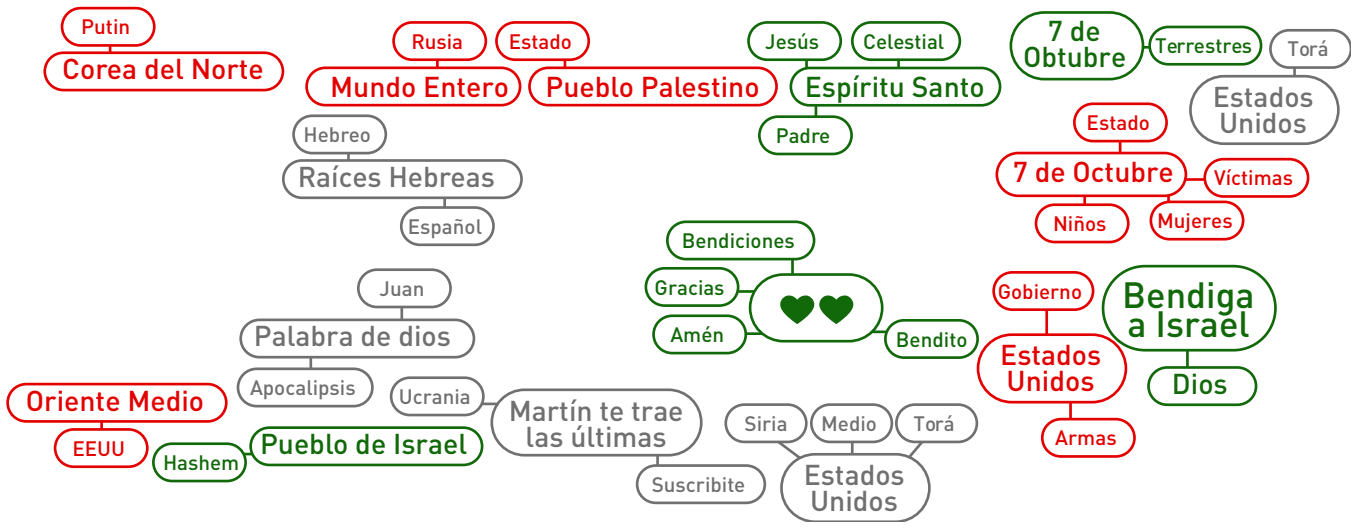
Para analizar los tópicos de la conversación en este espacio de la plataforma, se recurrió a una metodología que provee una visualización automática de las principales frases y palabras utilizadas en los posteos de los usuarios. Los términos que se encuentran dentro de los círculos en color verde indican contenidos "positivos", mientras que el color rojo alude a un sentido "negativo" y el gris a un enunciado "neutral". De esta manera, a modo de ejemplo, el término "ejército sionista" (ver gráfico 10) se encuentra formulado en posteos negativos que -en la mayoría de los casos- hacen referencia a la situación en Medio Oriente, particularmente en la Franja de Gaza.



Fuente: Observatorio Web (2024).

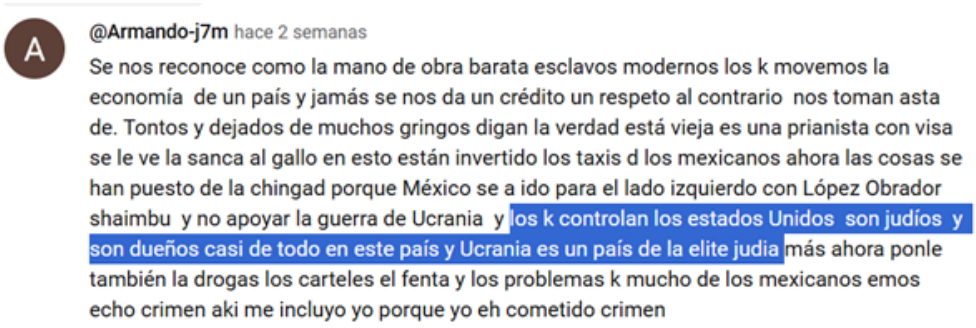
De acuerdo con el gráfico, los contenidos positivos (19,87%) se encuentran principalmente relacionados con aspectos religiosos que remarcan la vinculación positiva entre el cristianismo y el judaísmo, así como con "buenos deseos" de parte de los usuarios. El contenido negativo (59,90%), en tanto, está claramente alineado a cuestiones de geopolítica y críticas al Estado de Israel -junto con otras potencias mundiales- por temas relacionados con el conflicto en Medio Oriente.

GRÁFICO 6
Grupo relacional de frases y palabras

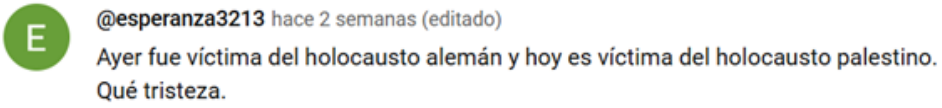


Fuente: Observatorio Web (2024).

Al hacer foco en los comentarios antisemitas dentro del foro de YouTube, como se observa a continuación, priman las acusaciones de genocidio en Gaza cometido por "los judíos", junto con el señalamiento a Estados Unidos como responsable de controlar el "orden mundial" y a los judíos de controlar a este país. Por ejemplo, en frases como la siguiente: *"…controlan los estados Unidos son judíos y son dueños casi de todo en este país y Ucrania es un país de la elite judía más ahora ponle también las drogas los carteles".*

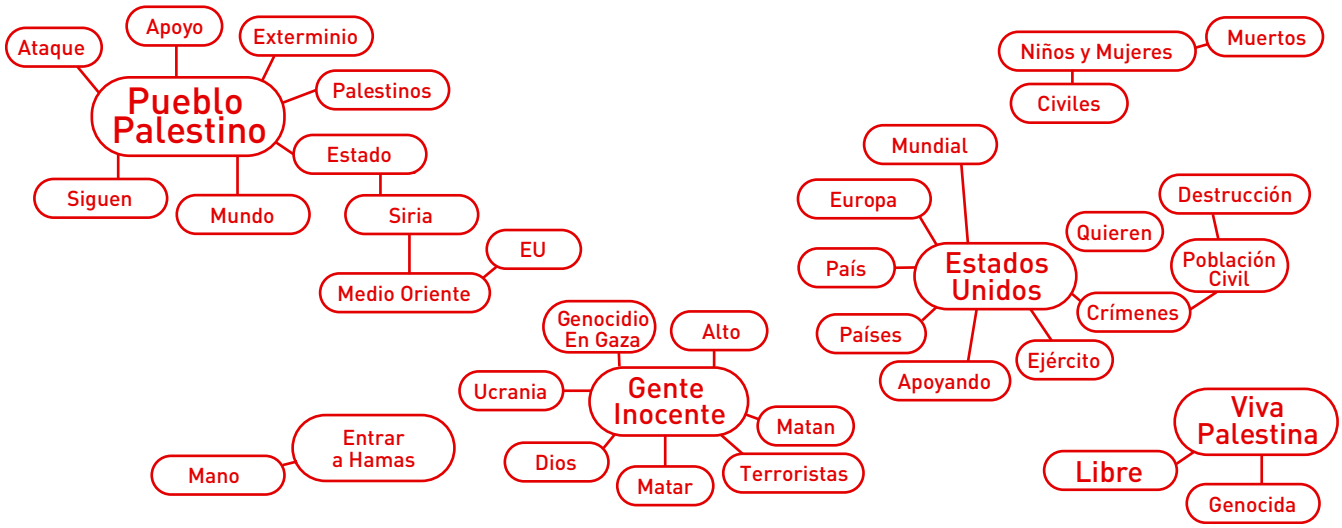


Otro de los discursos utilizados se basa en la equiparación entre el nazismo y el sionismo con comentarios tales como *"Ayer fue víctima del holocausto alemán y hoy es víctima del holocausto palestino".*



En el siguiente gráfico -elaborado con la misma metodología que el anterior-, se observan los términos más utilizados por los usuarios que escriben posteos de carácter antisemita.

GRÁFICO 7
Grupo relacional de frases y palabras



Fuente: Observatorio Web (2024).

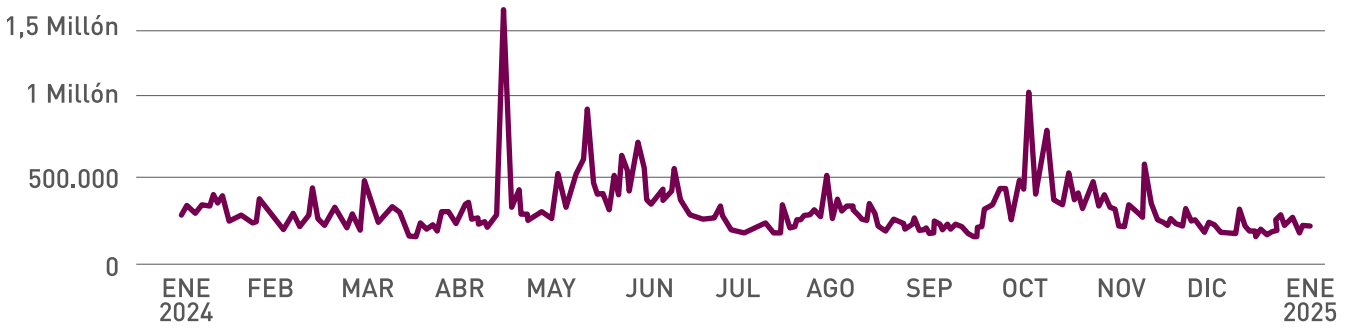
X

La red social X ejerce una notable influencia en el ámbito político y en la opinión pública, gracias a la rápida propagación de sus contenidos y su capacidad de viralización. Asimismo, su escasa regulación, especialmente tras la compra por parte del empresario Elon Musk, en 2022, ha dado lugar a la proliferación de discursos de odio.

Durante 2024 la inmensa mayoría del contenido recopilado se encuentra relacionado con las tensiones en Medio Oriente; en particular, con lo que respecta a la guerra comenzada el 7 de octubre de 2023 tras los ataques terroristas de Hamas. De los 123 millones de mensajes recopilados, el 19,64% de estos son de carácter antisemita, con un sensible aumento interanual. Vale mencionar que X es la plataforma que experimentó el mayor incremento del nivel de antisemitismo, en el marco de una suba general registrada en el resto de las otras plataformas analizadas.

Con relación a la cantidad total de contenido recopilado, se observaron fuertes aumentos hacia fines de abril y principios de octubre, cuando tuvieron lugar los ataques de la República Islámica de Irán a territorio israelí. Vale destacar también el primer aniversario del comienzo de la guerra, el 7 de octubre, y el pogromo hacia

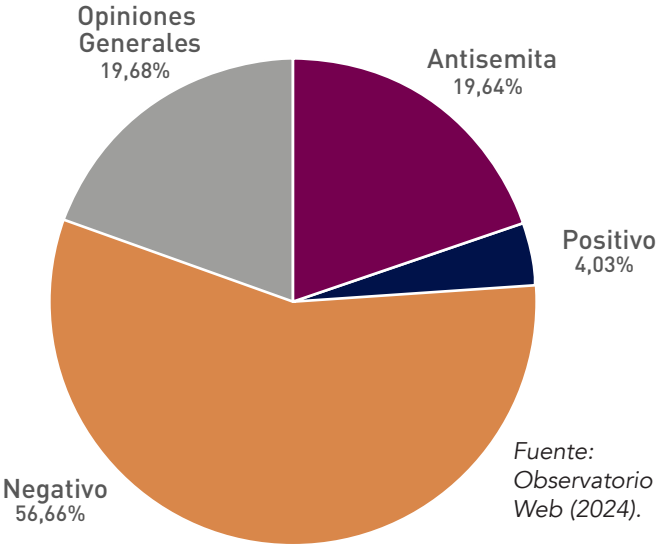
GRÁFICO 8
Evolución mensual de la cantidad de posteos analizados en X



Fuente: Observatorio Web (2024).

GRÁFICO 9
Contenido según categoría

Respecto de la "sentimentalización" de los mensajes, como se puede observar en el siguiente gráfico, los contenidos negativos explican el 56,66% del total y constituyen la categoría con más posteos. Por su parte, los contenidos positivos conforman el 4,03% del total, en tanto que las "opiniones generales" representan un 19,68%.



Fuente: Observatorio Web (2024).

Tal como se expone en el siguiente esquema, al analizar los principales grupos de tópicos utilizados en la plataforma X, dentro de los enunciados de contenido negativo se destacan críticas al accionar israelí en el marco de la guerra en Gaza, particularmente respecto de bombardeos a poblaciones civiles y menores de edad. El contenido positivo, por su parte, se centra en los homenajes por el aniversario de los atentados del 7 de octubre y los pedidos de justicia por los atentados sufridos en 1992 y 1994 en la Argentina.

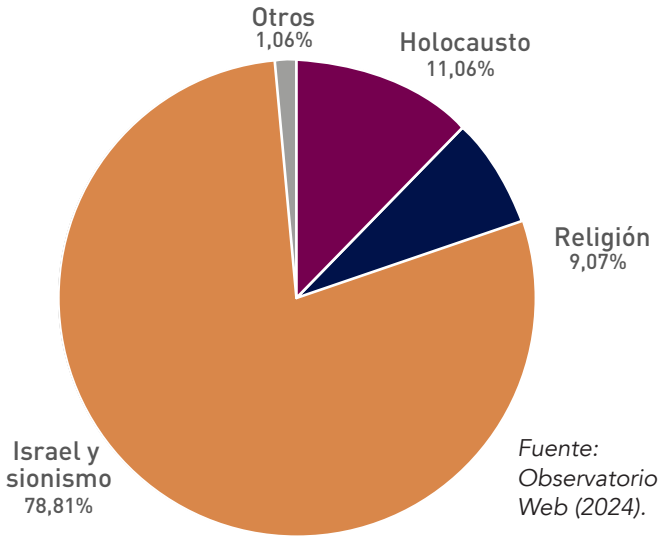
GRÁFICO 10
Grupo relacional. Frases y palabras en X

Fuente: Observatorio Web (2024).

Entre los mensajes negativos se destacan críticas a Israel, con un contenido que se incrementa cuando la situación en Gaza tiene más exposición. Las frases y conceptos más utilizadas por los usuarios giran en torno a la Franja de Gaza, justificaciones del atentado del 7 de octubre, la situación de las infancias en Palestina y la denuncia de bombardeos a poblaciones civiles por parte de Israel.

Seguido de ese tópico, el contenido positivo (4,03%), que es la categoría menos repetida, centra sus mensajes en homenajes y pedidos de justicia luego de los atentados terroristas del 7 de octubre, mensajes favorables hacia Israel, pedidos de liberación de los rehenes y denuncias del accionar de diversos grupos terroristas. En esta línea, también se observan contenidos relacionados con el recuerdo de las víctimas del Holocausto. Cabe destacar que uno de los conceptos más recopilados dentro del contenido positivo son las manifestaciones de memoria y pedido de justica en el marco del 30° aniversario del atentado a la sede de la AMIA.

GRÁFICO 11
Contenido en X según temática



Fuente: Observatorio Web (2024).

Las denominadas "opiniones generales" de los usuarios representan poco menos de un quinto del total analizado (19,68%). Entre estos mensajes, en gran medida de carácter noticioso y relacionados con la coyuntura mundial, se destacan el rol de Israel en el mundo y las implicancias de la guerra en el escenario geopolítico.

En lo que respecta a los tópicos de los mensajes, el 78,81% se encuentra vinculado con la temática "Israel" en sentido amplio, seguido de mensajes relacionados con el Holocausto (11,06%) y de contenido religioso (9,07%). El total del contenido se completa con posteos sobre diversos temas, como la actualidad de las comunidades judías y sus instituciones, además de homenajes por los 30 años del atentado a la sede de la AMIA y pedidos de justicia.

En cuanto al fenómeno del antisemitismo (19,64%), los principales ejes discursivos de estos mensajes se relacionan con acusaciones a los judíos-sionistas de limpieza étnica y exterminio hacia la población gazatí, así como de imponer un régimen de apartheid. En esta línea también se destaca el uso de las palabras "sionista" o "sionismo" como término sustituto para referirse a los judíos y así evitar la moderación de la plataforma.

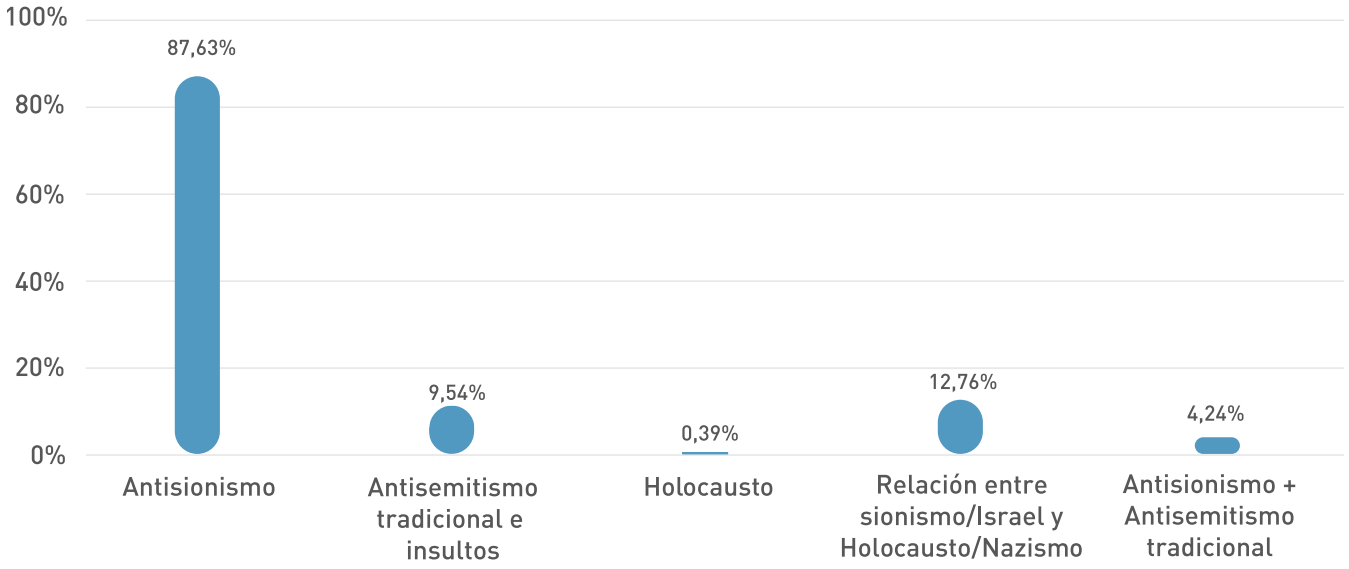
Como se puede ver en las siguientes imágenes a modo ilustrativo, existe una importante línea discursiva que gira en torno a la realización de paralelismos entre el Estado de Israel y el sionismo con el régimen nazi y sus políticas genocidas. En este tipo de mensajes confluyen diversas nociones antisemitas, tales como la lógica de los judíos transformándose de víctimas en victimarios y la banalización del Holocausto en línea con la definición de la Alianza Internacional para el Recuerdo del Holocausto (IHRA).

Fuente: Observatorio Web (2024).

Como se puede ver en el gráfico 12, predominan los contenidos de carácter antisionista (87,63%) por sobre otras tipologías de antisemitismo. En términos porcentuales, luego de esta categoría se encuentran mensajes que establecen relaciones entre Israel y el sionismo, y que equiparan sus políticas con las de exterminio del régimen nazi (12,76%). Por último, el contenido de negación, banalización y distorsión del Holocausto (0,39%) queda fuertemente relegado por la categoría antes mencionada. El antisemitismo de corte tradicional y los insultos hacia los judíos componen un 9,54% del total de mensajes de odio.[6]

[6] Dado que los mensajes pueden contener más de una tipología de odio, el total supera el 100%.

GRÁFICO 12
Contenido antisemita por tópico

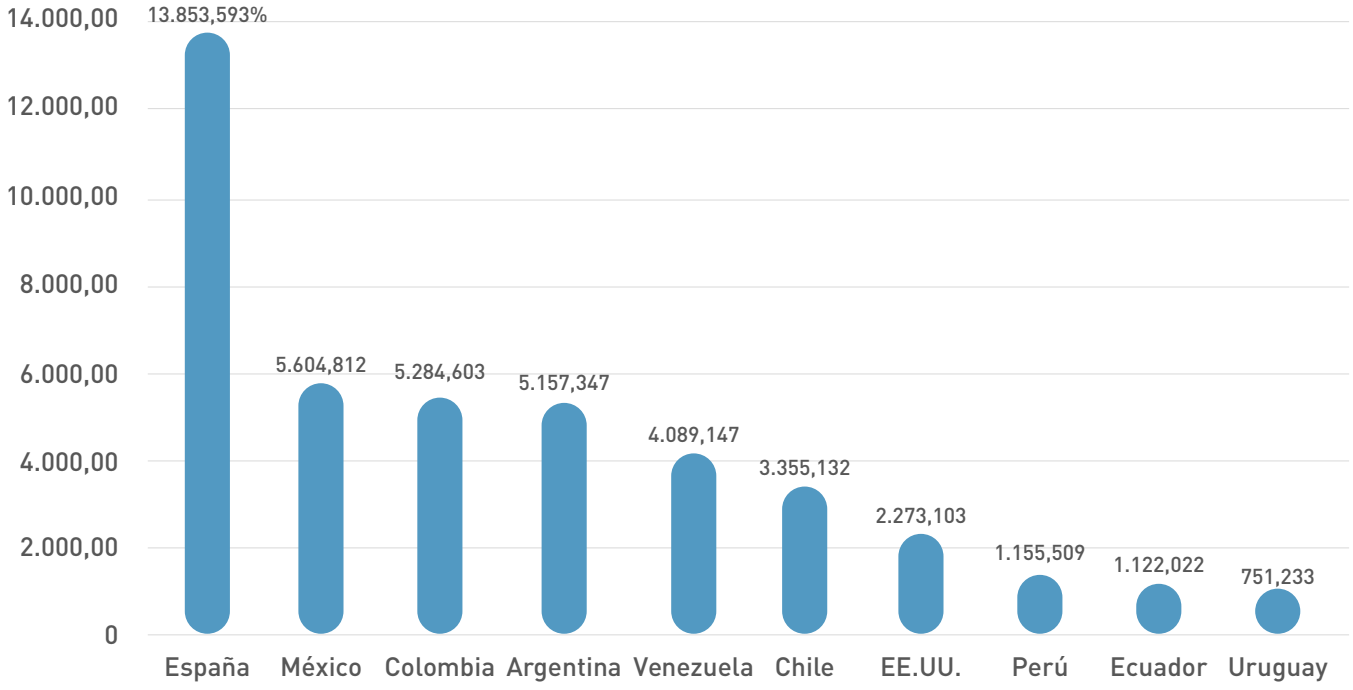


Fuente: Observatorio Web (2024).

ANÁLISIS DE CONTENIDO EN X POR PAÍS

Al analizar los contenidos según la geolocalización[7] de la publicación, se observa que España, México, Colombia, Argentina, Venezuela y Chile son los países donde más posteos se producen.

GRÁFICO 13
Cantidad de contenido por país

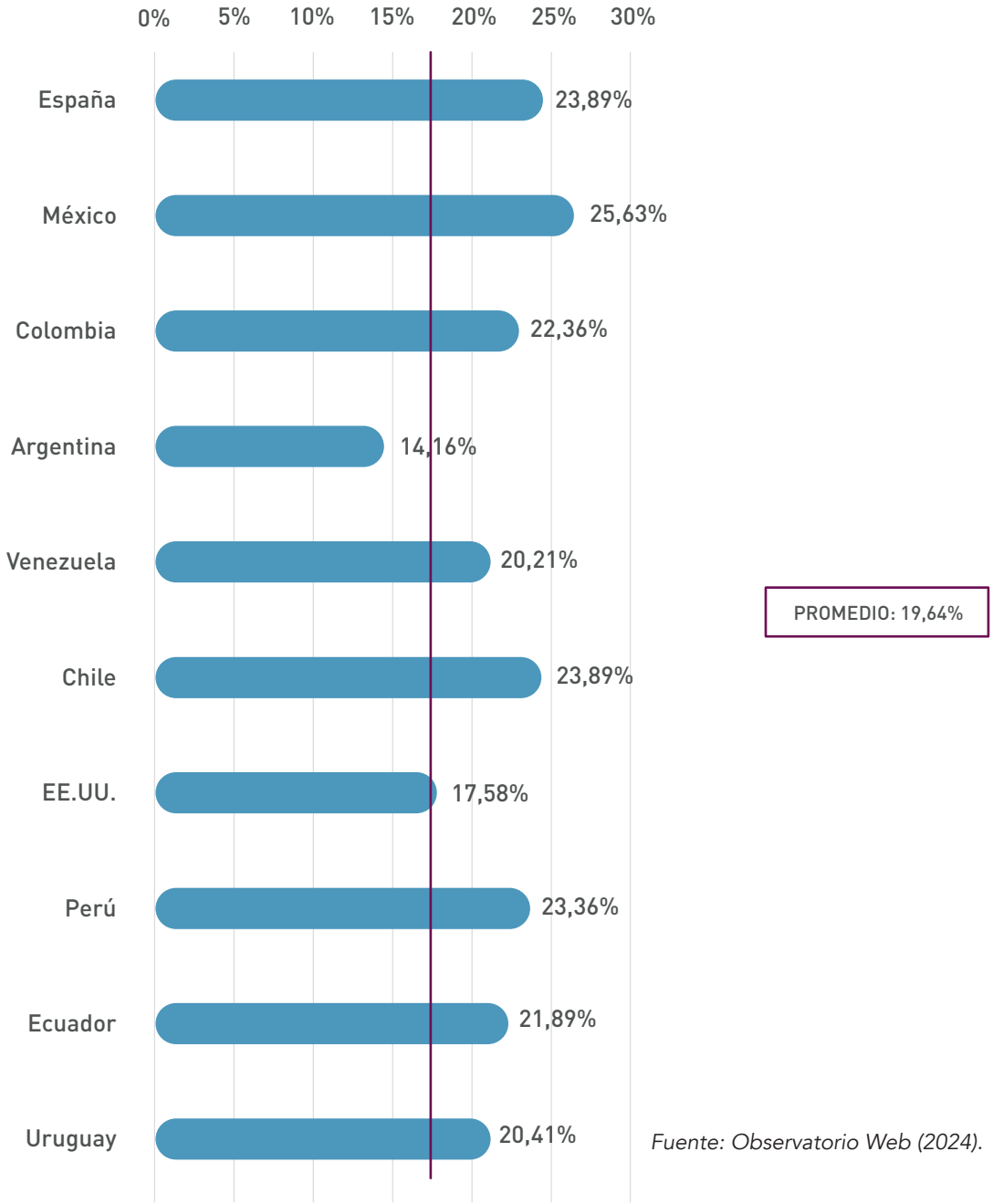


Fuente: Observatorio Web (2024).

[7] Ver apartado metodológico.

Como se puede observar en el gráfico 14, se analizó el porcentaje de antisemitismo en los 10 países con mayor cantidad de posteos recopilados. Diversos países con gran cantidad de contenido se encuentran por sobre el nivel general de antisemitismo; entre ellos, se destacan México y España como los que tienen mayor porcentaje de mensajes de odio. Cabe aclarar el caso de Cuba, donde el 34,80% de los mensajes son de carácter antisemita, pero la cantidad de contenido está por debajo del de los 10 países con mayor volumen.

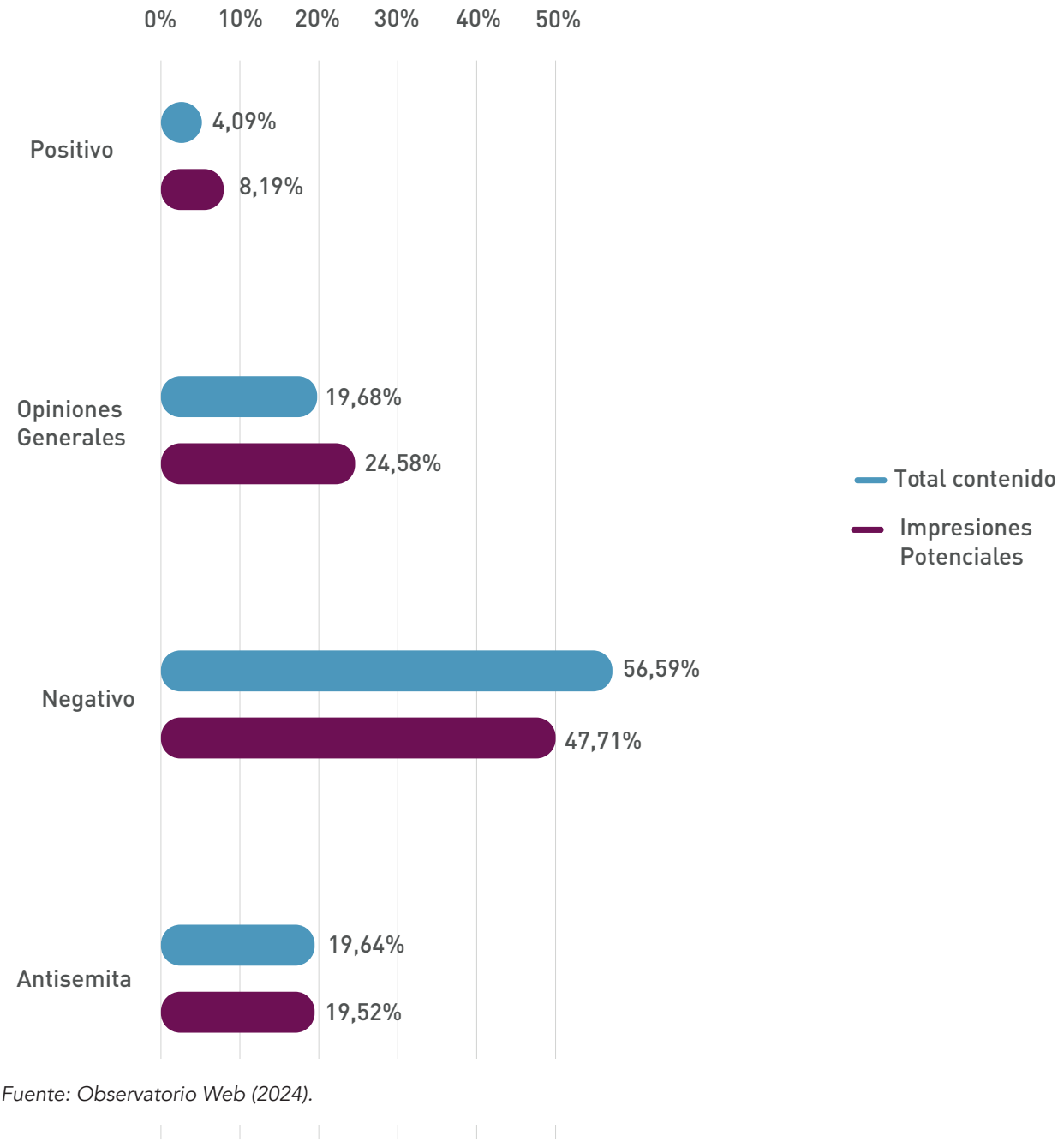
GRÁFICO 14
Porcentaje de antisemitismo por país



Fuente: Observatorio Web (2024).

Otra métrica relevante para analizar el contenido en la red social X es la de "impresiones potenciales", también denominada "alcance". Este concepto se refiere a la cantidad de usuarios que son impactados por un contenido en su *feed*, estimado en base a los seguidores de la cuenta que postea, al número de veces que el contenido ha sido compartido en la plataforma y la cantidad de "me gusta" que obtuvo. En total, se obtuvieron más de 123 millones de mensajes, de los cuales el 19,64% es de carácter antisemita. Las impresiones potenciales, en tanto, alcanzan alrededor de 166,076 millones.

GRÁFICO 15
Porcentaje de contenido e impresiones potenciales



Fuente: Observatorio Web (2024).

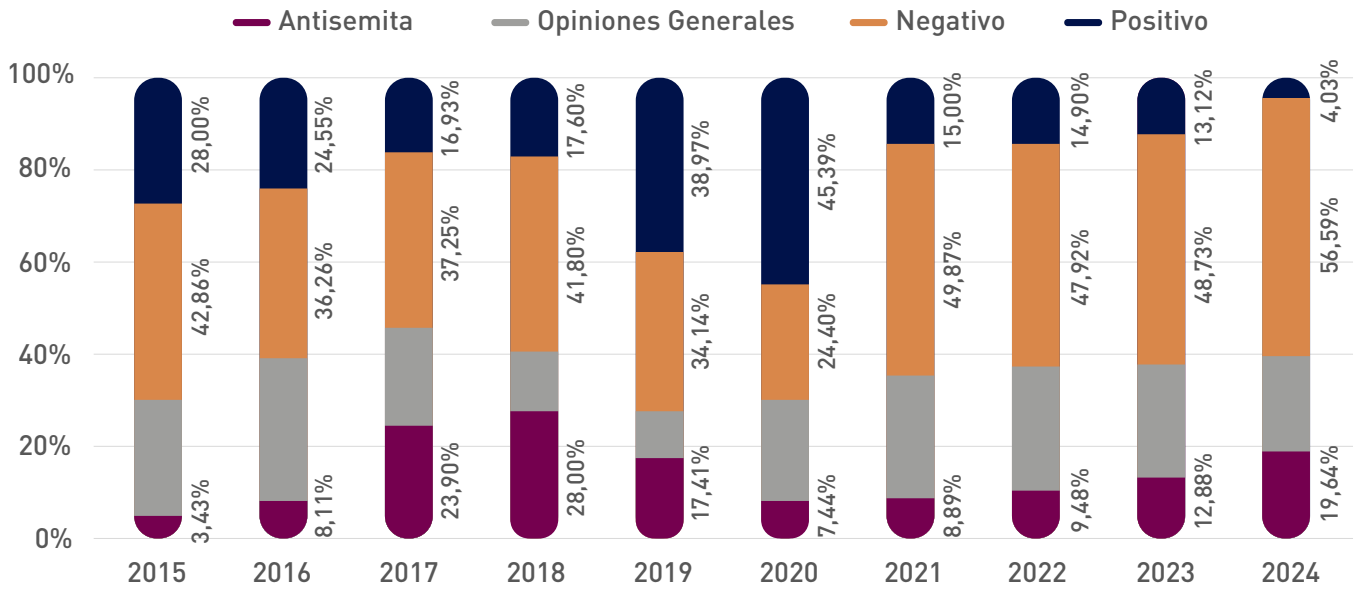
Se observa que los contenidos de carácter antisemita tienen un impacto que está en línea con la cantidad de contenido recopilado dentro de esa categoría. Por otra parte, se destaca el menor impacto relativo de los contenidos negativos y el mayor impacto que alcanzan los mensajes positivos. En otras palabras: a pesar de ser minoritarios, los mensajes positivos logran un impacto relativo alto, mientras que los negativos –aun siendo los más emitidos en cantidad- tienen un alcance proporcional más bajo. Los contenidos de opiniones generales, en tanto, tienen un elevado alcance como producto, principalmente, de noticias posteadas por medios de comunicación internacionales.

Por último, al momento de analizar a los emisores de mensajes antisemitas, los 28.260.455 posteos son publicados por un total de 1.018.753 perfiles. Si se suman las 10 principales cuentas que divulgan contenidos antisemitas, estas totalizan poco más de 100.000 posteos, lo que demuestra que el origen de los mensajes se encuentra diversificado en una multiplicidad de cuentas.

ANÁLISIS INTERANUAL

A partir del análisis interanual del antisemitismo en X, se destaca, particularmente, el aumento de este fenómeno en la plataforma. Desde el año 2020 al 2024 se registra una tendencia alcista en el nivel de comentarios discriminatorios hacia los judíos. Desde 2017, el aumento más fuerte del antisemitismo se verifica entre los años 2023 y 2024 a partir de los ataques terroristas del 7 de octubre.

GRÁFICO 16
Análisis interanual de contenido en X (2015-2024)



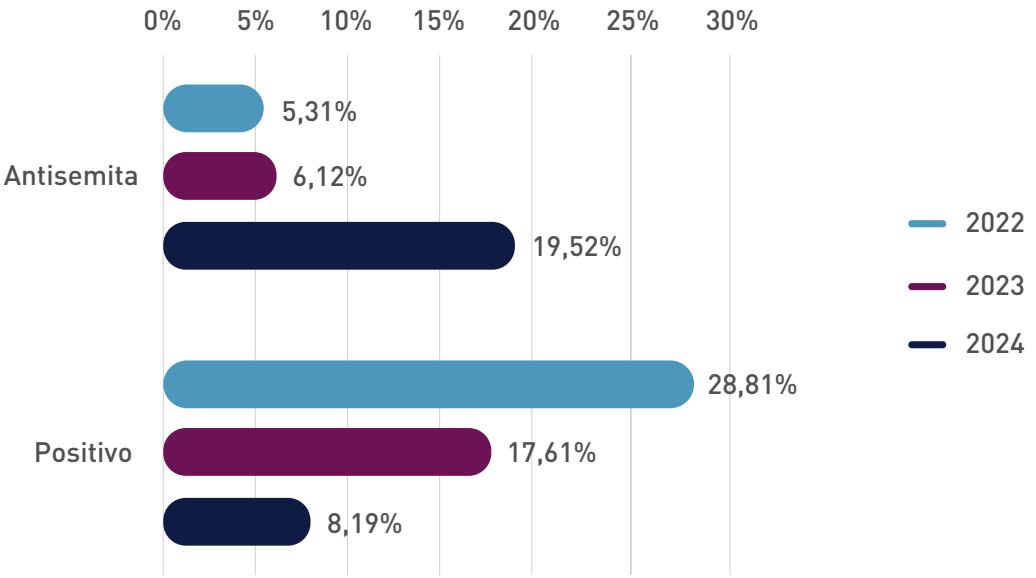
Fuente: Observatorio Web (2024).

La disminución del contenido positivo no pasa desapercibida. Tomando como referencia el 2020 como un periodo en que la imagen de Israel fue particularmente positiva por sus políticas de combate al COVID-19, cada año se verifica una menor cantidad de este tipo de mensajes. Entre 2023 y 2024, en particular, el contenido positivo se reduce en 5 puntos porcentuales, en lo que constituye la primera medición -desde que se realiza este análisis- que se ubica por debajo del 10%.

En resumen, 2024 es el año con mayor proporción de contenidos antisemitas y negativos, así como el que registra el menor porcentaje de mensajes positivos desde 2018.

En lo que respecta a los discursos antisemitas que esgrimen los usuarios, en un análisis interanual se mantiene el tópico "Israel/sionismo" como el más repetido. Sin embargo, se observa un aumento del contenido relacionado con el antisemitismo tradicional y los insultos hacia la comunidad judía. En 2022 este tipo de mensajes representaban el 5,13%, pero aumentaron a 9,07% en 2024. En contraposición, disminuyó el contenido relacionado con la negación, distorsión y banalización del Holocausto.

GRÁFICO 17
Porcentaje de impresiones potenciales (2022-2024)

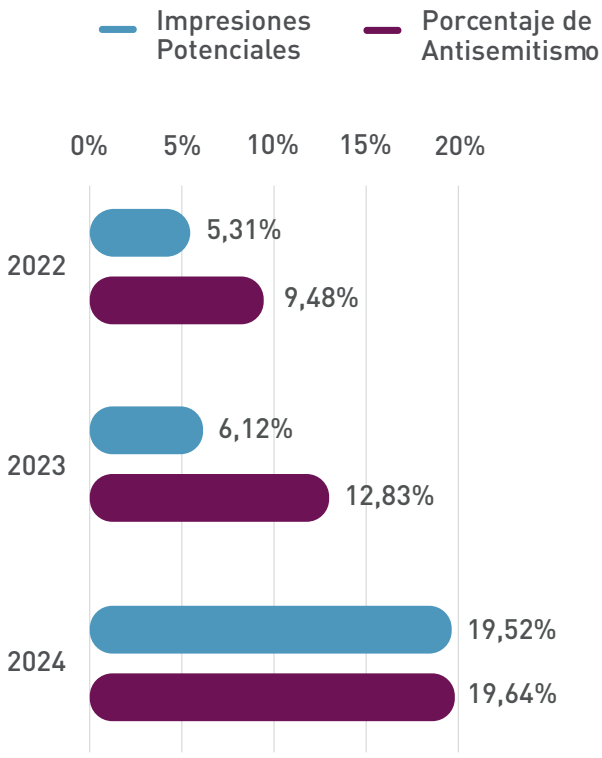


Fuente: Observatorio Web (2024).

Como se observa en el siguiente gráfico, no solo el porcentaje de comentarios antisemitas ha ido en aumento, sino que también el alcance y las impresiones potenciales del contenido de estos también se ha incrementado, con un salto particularmente notorio de 2023 a 2024. En contraste, el contenido positivo experimenta una marcada disminución año tras año.

GRÁFICO 18
Porcentaje de antisemitismo e impresiones potenciales

Por último, como se expone en el gráfico a continuación, se registra un paulatino aumento de la circulación de los mensajes antisemitas. Mientras que en 2022 las impresiones potenciales de los contenidos de odio recopilados alcanzan a poco más del 5% del total, en 2024 crecen hasta concentrar casi el 20%; es decir, se cuadruplicó la penetración de los mensajes antisemitas en el universo analizado. Por consiguiente, no solo se observa un aumento del porcentaje de las impresiones potenciales de los mensajes discriminatorios, sino que también se evidencia un achicamiento de la diferencia con los porcentajes de antisemitismo, a tal punto que, en 2024, ambas categorías alcanzan prácticamente la misma cifra. En definitiva, además de haber una mayor cantidad de contenidos antisemitas, estos tienen mayor impacto en el *feed* de los usuarios.



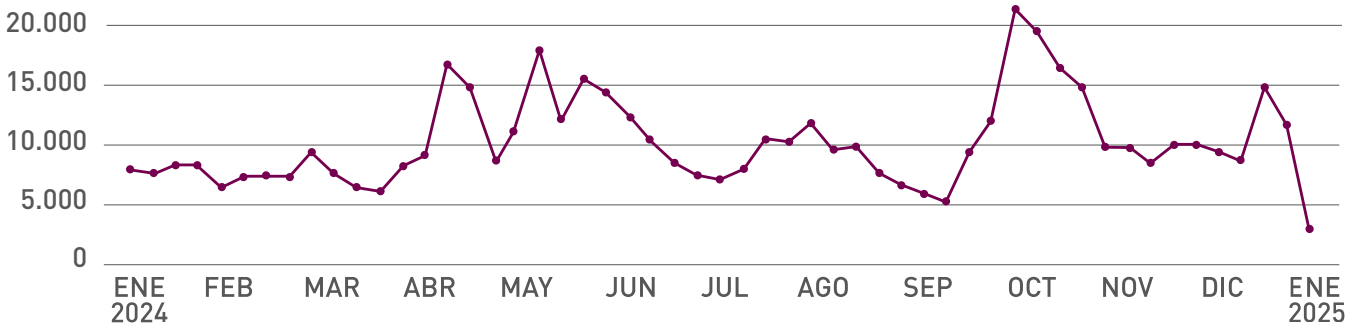
Fuente: Observatorio Web (2024).

FACEBOOK

Facebook, propiedad de Meta, fue la primera red social masiva a nivel mundial y, con casi 3.000 millones de usuarios[8], continúa siendo la plataforma con mayor cantidad de adeptos.

En 2024 se recopilaron 527.000 comentarios en posteos relacionados con temáticas judaicas en páginas públicas de la plataforma. Los hechos más relevantes, dentro de Facebook, se centran en los sucesos geopolíticos transversales a las diversas fuentes analizadas, como los bombardeos de la Republica Islámica de Irán a Israel, el aniversario de los atentados terroristas del 7 de octubre y las tensiones propias de la guerra entre Israel y el grupo terrorista Hamas.

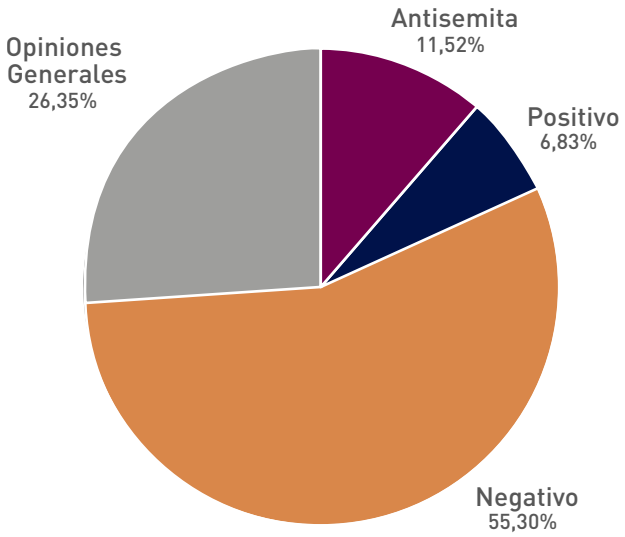
GRÁFICO 19
Evolución de posteos en Facebook



Fuente: Observatorio Web (2024).

GRÁFICO 20
Análisis de comentarios en Facebook

La categoría que explica la mayor parte del contenido en Facebook es la negativa, que concentra un 55,30% del total y donde se destacan críticas al Estado de Israel y la situación de la guerra en la Franja de Gaza. Por otra parte, los comentarios positivos conforman el 6,83% del total, en muchos casos apoyando al Estado de Israel, su derecho a defenderse y denunciando al grupo Hamas. Asimismo, se destacan comentarios de índole religiosa, tales como mensajes bíblicos y oraciones. Lo recopilado en la presente plataforma se encuentra en línea con lo observado en la red social X.



Fuente: Observatorio Web (2024).

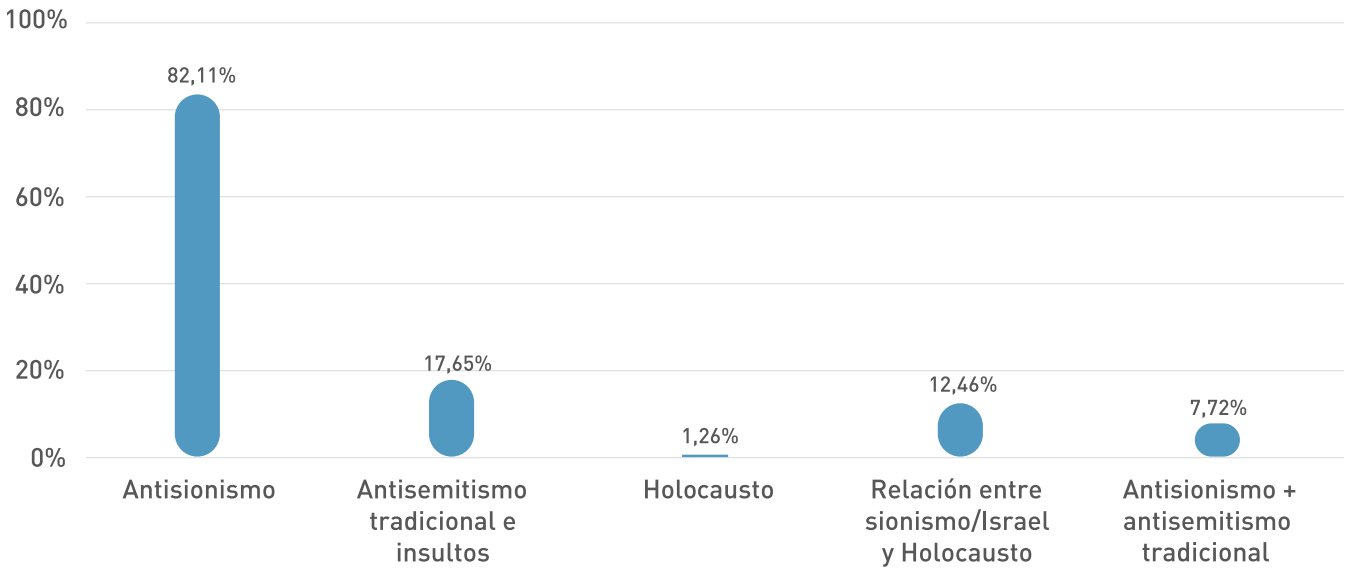
[8] https://es.statista.com/estadisticas/600712/ranking-mundial-de-redes-sociales-por-numero-de-usuarios/#:~:text=Facebook%20encabezaba%20de%20nuevo%20en,red%20social%20ha%20sido%20imparable.

El fenómeno del antisemitismo no es ajeno a los comentarios que se formulan en las páginas públicas de Facebook, que representan el 11,52% del contenido total. Dentro de esta categoría, la mayoría de los mensajes antisemitas se centran en discursos antisionistas, seguidos de los mensajes que apuntan a un odio de tipo religioso y al antisemitismo tradicional.

Al hacer foco en los discursos de carácter antisemita en Facebook, el 82,11% de estos se centran en argumentos antisionistas, seguidos por un 17,65% de comentarios de corte antisemita tradicional. Al respecto, se destacan argumentos que señalan a los judíos, por ejemplo, cuando se critica la instalación de simbología judía (como candelabros) en la vía pública bajo el argumento de que el país es católico.

Con respecto a los contenidos relacionados con el Holocausto, como puede verse en el gráfico 21, el antisemitismo puramente relacionado con este tema cuenta con un bajo porcentaje de mensajes (1,26%). Sin embargo, los mensajes que realizan paralelismos entre las acciones del Estado de Israel y/o el sionismo con el accionar nazi son más elevados (12,46%).[9]

GRÁFICO 21
Porcentaje de antisemitismo por tópico

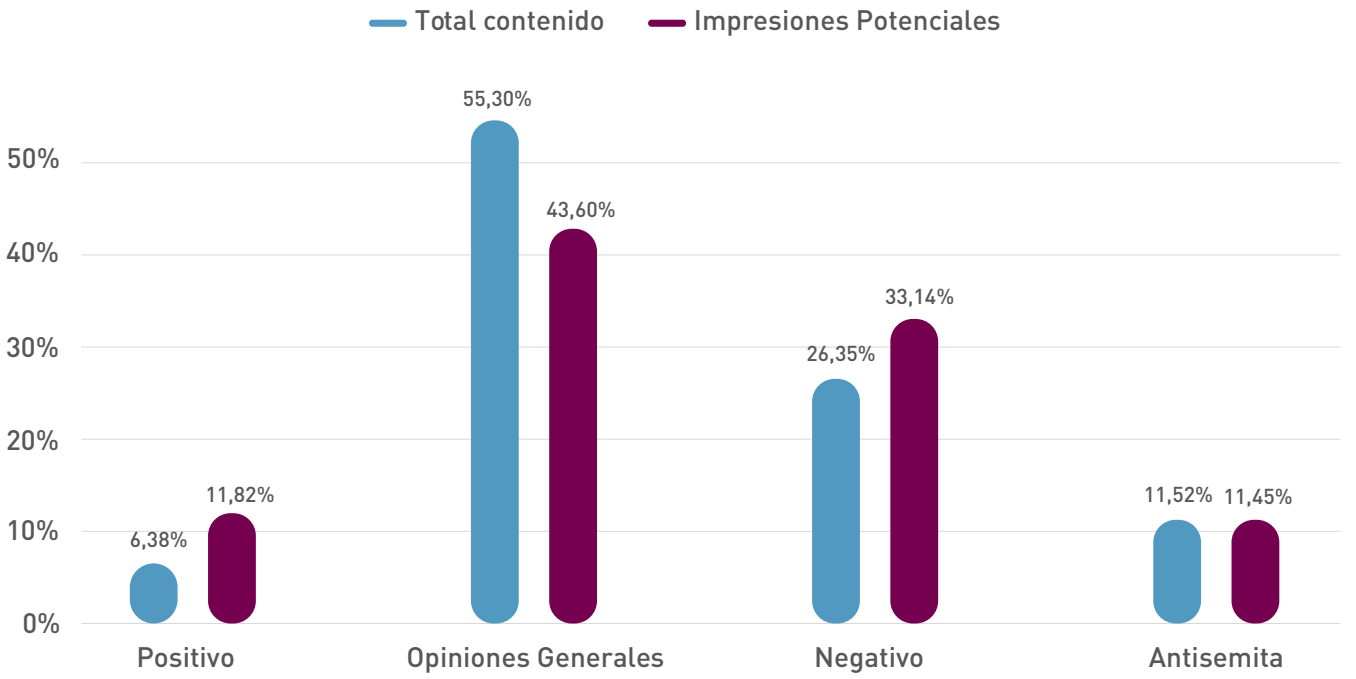


Fuente: Observatorio Web (2024).

Respecto del alcance de los posteos y comentarios en Facebook -a diferencia de lo que sucede en X-, los mensajes positivos tienen un mayor impacto en los usuarios que el nivel de contenidos. Los comentarios negativos, por su parte, tienen una baja difusión si se los compara con el total de contenido. En lo que respecta al antisemitismo, los comentarios de odio se encuentran en la misma línea de nivel de contenido y nivel de alcance.

[9] Vale aclarar que la suma de porcentajes supera el 100% dado que existen mensajes incluidos en diversas categorías discursivas.

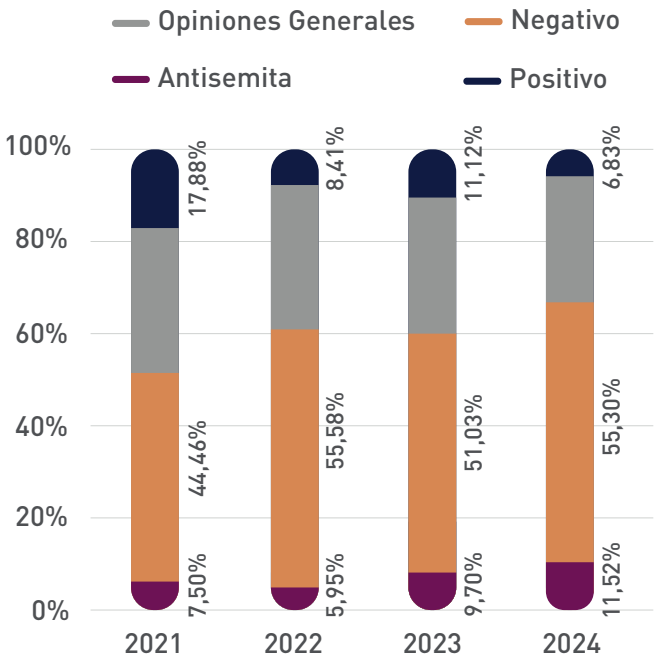
GRÁFICO 22
Análisis de contenido e impresiones potenciales en Facebook



Fuente: Observatorio Web (2024).

ANÁLISIS INTERANUAL

GRÁFICO 23
Análisis interanual de contenido en Facebook



Fuente: Observatorio Web (2024).

Al momento de realizar una comparación de los últimos cuatro años en la plataforma, como se muestra en el gráfico a continuación, 2024 es el año con mayor nivel de antisemitismo desde el comienzo de la serie analizada. En las páginas de Facebook relevadas se observó un aumento de 1,82 puntos porcentuales respecto del año anterior.

Desde un nivel mínimo alcanzado en 2022, en los últimos dos años se verifican aumentos en el nivel del antisemitismo. En la serie de cuatro años analizada, se observan incrementos en el porcentaje de contenido negativo, principalmente relacionado con críticas al Estado de Israel. Por otra parte, al igual que en la red social X, existe una disminución del contenido positivo, siendo 2024 el año con menor cantidad de mensajes de ese tipo.

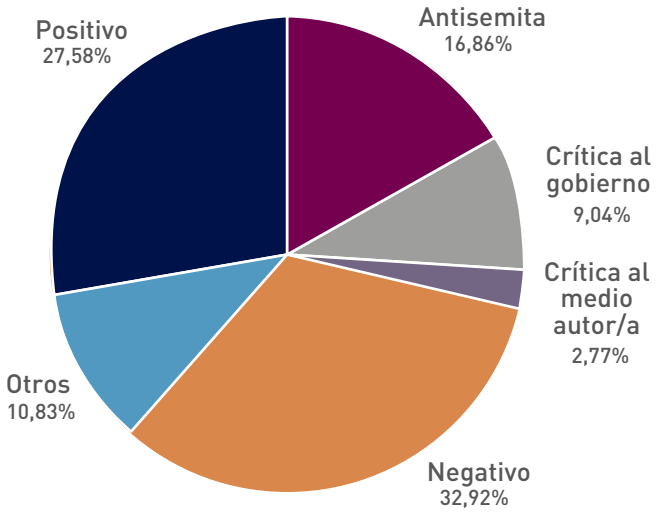
COMENTARIOS EN PORTALES DIGITALES

En los inicios de Internet, los foros en los portales de medios digitales surgieron como uno de los primeros espacios de interacción entre los usuarios. Hoy en día, algunos medios continúan ofreciendo estos espacios, donde los lectores reflexionan, debaten e intercambian ideas. A lo largo de 2024, se analizaron 4.590 comentarios en artículos relacionados con temas clave para este informe, que abarca siete países: Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Panamá y Uruguay, tal como se detalla en la siguiente tabla.

País	Cantidad de comentarios analizados
Chile	1.338
Argentina	1.164
Uruguay	1.051
Brasil	798
Colombia	119
Costa Rica	67
Panamá	53
Total	**4.590**

GRÁFICO 24
Análisis de comentarios en portales digitales

Comenzando por un análisis general de los comentarios, aproximadamente un tercio de estos (32,92%) corresponden a mensajes negativos, principalmente con críticas hacia el accionar del Estado de Israel en el marco de la guerra en la Franja de Gaza y sus implicancias. Seguidamente, el 27,58% de los mensajes se centran en comentarios positivos hacia las comunidades judías, la defensa de Israel, el recuerdo del Holocausto y el pedido de justicia por la causa AMIA en su 30° aniversario.



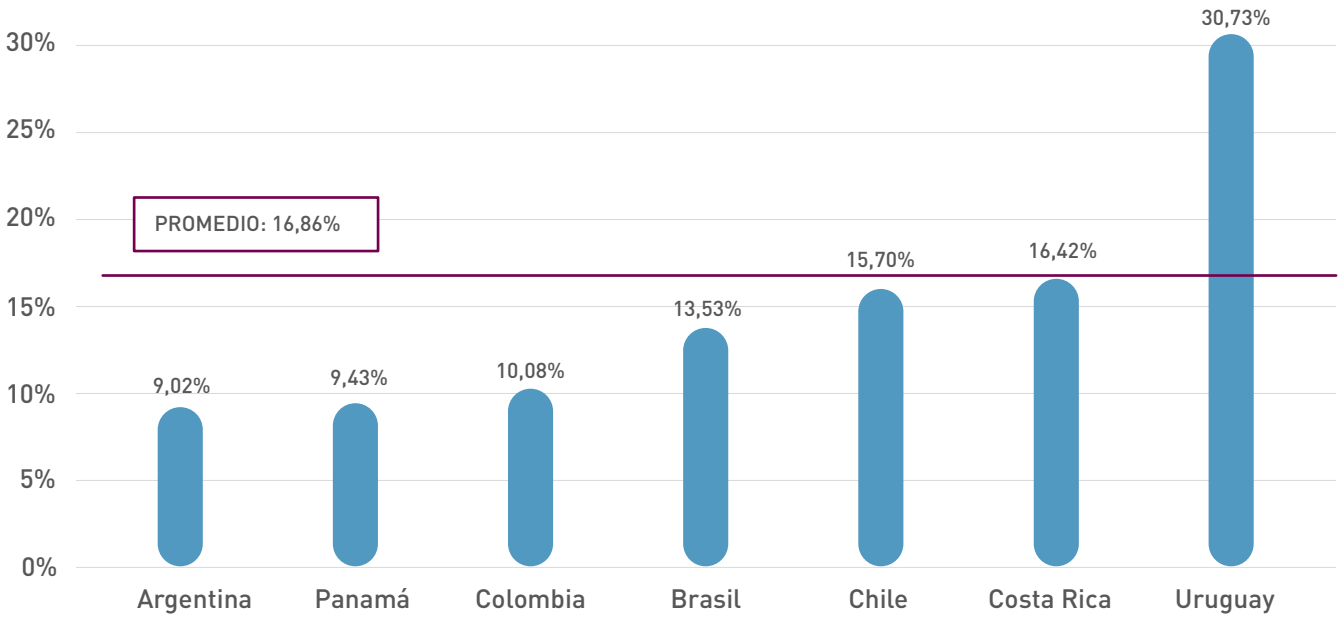
Fuente: Observatorio Web (2024).

Respecto del antisemitismo, se recopila un 16,86% de mensajes que contienen libelos contra las personas judías, marcando nuevamente un aumento con respecto al año anterior.

Al centrarnos en la distribución del fenómeno en los distintos países, durante 2024 Panamá y la Argentina son los que registran el menor nivel de antisemitismo. En tanto, en Uruguay, casi un tercio (30,73%) de los comentarios analizados es de carácter antisemita.[10]

[10] Vale aclarar que la situación de Costa Rica es particular dada la baja cantidad de comentarios recopilados

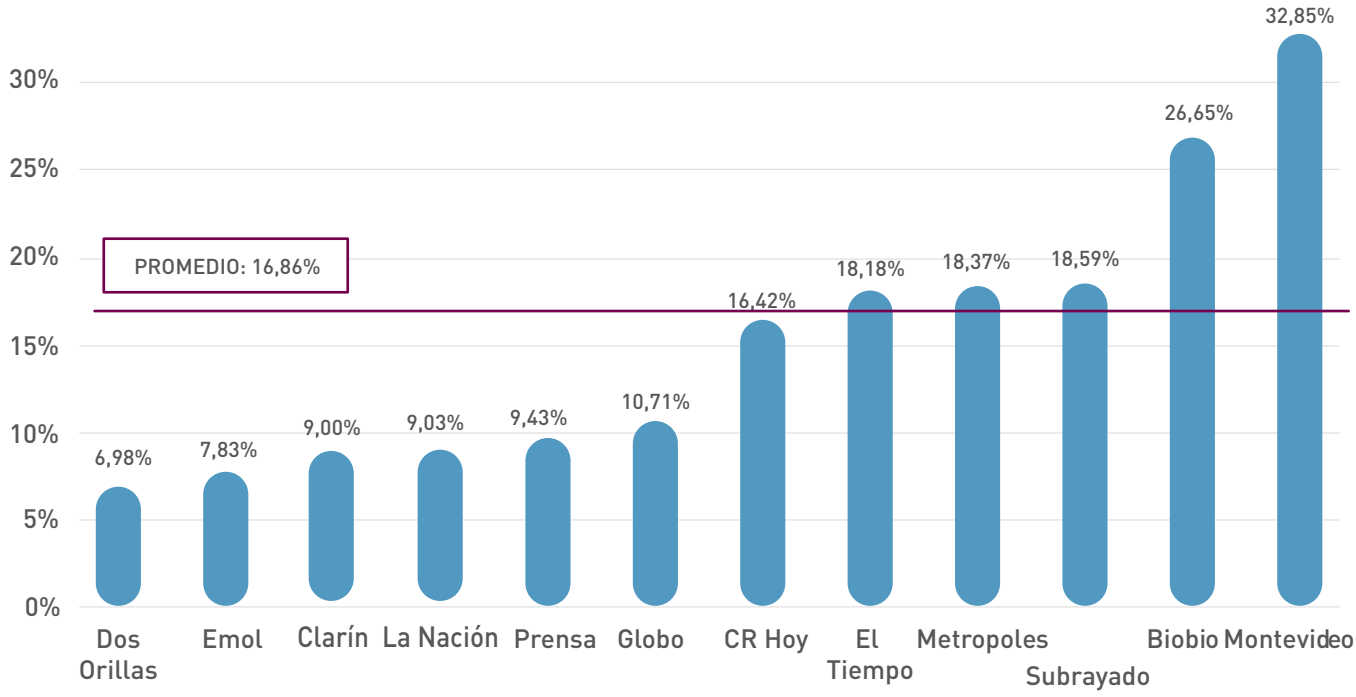
GRÁFICO 25
Análisis de comentarios antisemitas en portales digitales por país



Fuente: Observatorio Web (2024).

Como puede observarse en el siguiente gráfico, existe una fuerte disparidad entre los niveles de antisemitismo de los distintos medios analizados, principalmente debido a la moderación, o a la falta de ella, en cada uno de los portales.

GRÁFICO 26
Análisis de comentarios antisemitas en portales digitales por medio



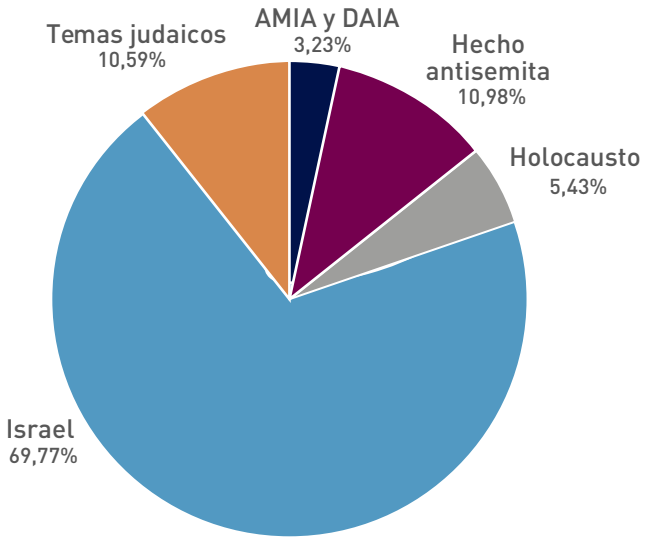
Fuente: Observatorio Web (2024).

Se destacan los medios Montevideo Portal (Uruguay), Bio Bio (Chile), Subrayado (Uruguay), Metropoles (Brasil) y El Tiempo (Colombia), cuyos comentarios de lectores se encuentran por sobre el promedio general del nivel de antisemitismo. Un caso particular es Montevideo Portal, que por cuarto año consecutivo es el medio con mayor porcentaje de comentarios de odio hacia los judíos.

GRÁFICO 27
Análisis de comentarios antisemitas en portales digitales según tema

En cuanto a las temáticas donde se verifican los contenidos antisemitas, el 69,77% de los comentarios de odio se encuentran en notas que hacen referencia a Israel, principalmente con relación a la guerra en la Franja de Gaza. En segundo lugar, se destaca la categoría "Hecho antisemita", que concentra un 10,98% de los comentarios. En este caso, los mensajes de los lectores tienden a formular una doble victimización de los judíos ya que, ante artículos que reflejan hechos antisemitas, estos usuarios remarcan que los judíos "se victimizan" o que "se merecen lo que les sucede", tal como se ve en el ejemplo a continuación:

"El viejo cuentito de victimizarse ya no funciona después del genocidio aberrante del pueblo palestino. Todo el mundo lo está viendo, a pesar de que controlan gran parte de los medios." Comentario en diario Subrayado, Uruguay, 9 de marzo de 2024.



Fuente: Observatorio Web (2024).

En esta línea resultan preocupantes, particularmente en medios que no aplican ningún tipo de moderación, los comentarios que mencionan la supuesta victimización de judíos y los mensajes que configuran ataques directos contra personas de la comunidad judía o sus características físicas, tal como se puede observar en los siguientes ejemplos:

"Llora como niña el circuncidado." Comentario en Clarín, 8 de noviembre 2024.

"Si te llamaras Gonzalez, pito mocho, capaz que te creo algo." Comentario en Montevideo Portal, 13 de mayo.

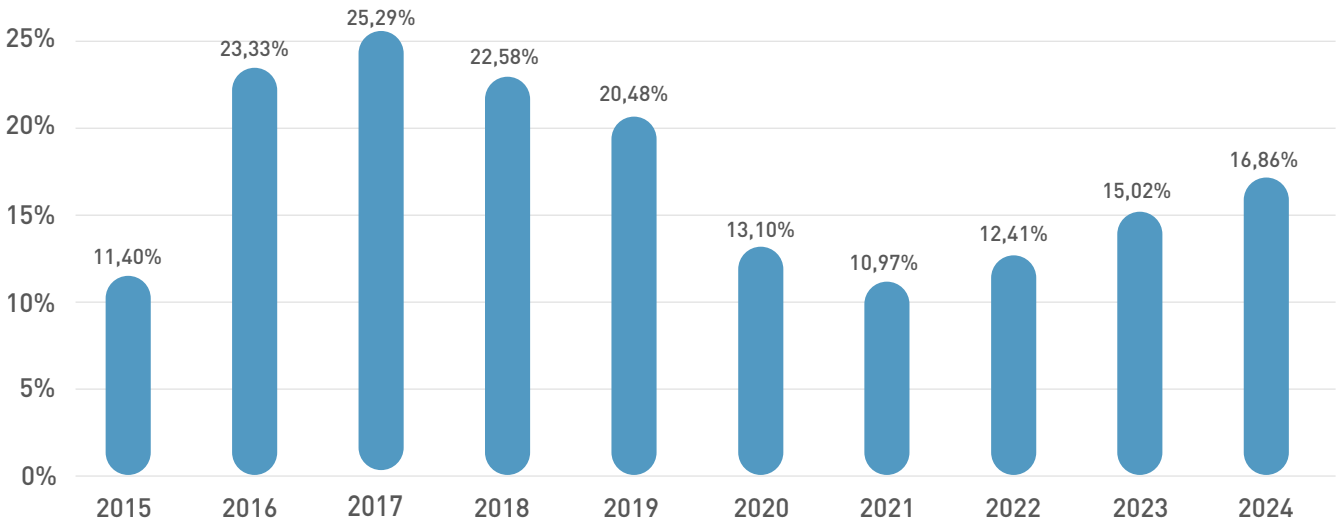
"Impresionante la desverguienza judía, ellos pueden atacar embajadas, traspasar las fronteras de las naciones violando su soberanía, pueden asesinar a niños y mujeres, bombardear y matar a miles de civiles inocentes, pero a ellos no se les puede tocar. El nazismo no ha muerto, vive en el corazón de los que un día fueron sus víctimas." Comentario en Bio Bio. 13 de abril.

Por otro lado, se destacan ciertos usuarios, de los cuales se recopilan grandes cantidades de comentarios a lo largo de los años. A modo de ejemplo, existe un forista del diario Montevideo Portal, de quien se recaban más de 80 comentarios antisemitas. En el mismo medio se recopilan más de 30 comentarios de un usuario bajo el nombre de "SKINHEAD", una palabra que de por sí refiere a grupos antisemitas.

ANÁLISIS INTERANUAL

Como se muestra en el gráfico 28, en 2024 se registra un nuevo incremento en los niveles de antisemitismo. Así, se convierte en el año que registra la mayor incidencia de este fenómeno desde 2019 y marca el cuarto año consecutivo de aumento.

GRÁFICO 28
Análisis interanual de comentarios antisemitas en portales digitales



Fuente: Observatorio Web (2024).

HECHOS RELEVANTES

En términos de antisemitismo, el año 2024 ha estado signado por la coyuntura en Medio Oriente, en línea con lo sucedido en el último trimestre de 2023, particularmente desde los atentados terroristas del 7 de octubre. A continuación, se describen los principales hechos en idioma español que mayor impacto han tenido en las redes sociales.

POGROMO EN ÁMSTERDAM

En el marco de un partido de fútbol de la Europa League entre el Maccabi Tel Aviv de Israel y el Ajax de Ámsterdam, el 7 de noviembre hinchas de fútbol israelíes sufrieron una serie de ataques en el centro de la ciudad de Ámsterdam, en Países Bajos. El ataque tuvo una clara motivación antisemita y fue repudiado por la comunidad internacional junto con las autoridades de los Países Bajos. Durante el hecho, se recopilaron alrededor de 1 millón de posteos en la red social X y un nivel de antisemitismo del 22,31%, por encima del promedio anual (19,64%).

ATAQUES A TERRITORIO ISRAELÍ

A raíz del conflicto en Israel, ciertos hechos puntuales generaron repercusiones que vale la pena mencionar. Los eventos singulares que más repercutieron en las redes sociales durante 2024 fueron los ataques a territorio israelí por parte de la República Islámica de Irán.
El primer ataque tuvo lugar el 14 de abril, habiéndose recopilado durante ese día y el subsiguiente más de 3 millones de contenidos en X. Estas fueron las jornadas con mayor cantidad de contenido del 2024, y se recopiló un nivel de antisemitismo de 12,69%, por debajo del promedio anual.
Posteriormente, a comienzos de octubre, el Estado de Israel fue atacado por segunda vez con misiles balísticos; en esa ocasión se obtuvieron aproximadamente 2 millones de contenidos.

ANIVERSARIO DEL 7 DE OCTUBRE

Al cumplirse el primer aniversario de los ataques de Hamas y el comienzo de la guerra, los usuarios de las redes sociales se expresaron conmemorando a los fallecidos, así como condenando el accionar del Estado de Israel respecto de la Franja de Gaza. Durante esa jornada se recopilaron casi 1 millón de contenidos. El nivel del antisemitismo fue de 21,15%, por encima del promedio anual.

INVASIÓN DE LA CIUDAD DE RAFAH

Durante los primeros días de mayo, particularmente a partir del día 6, las redes sociales se hicieron eco de la invasión a la ciudad gazatí de Rafah. Durante ese periodo se recopilaron 1,4 millón de contenidos y un nivel de antisemitismo de 28,93%, siendo el hecho puntual que registró mayor nivel de odio en la red. Cabe destacar que durante el mismo periodo temporal sucedió la competencia Eurovisión, la cual generó diversas críticas hacia Israel por la guerra en Gaza.

COMENTARIOS FINALES

En 2024, las comunidades judías se vieron expuestas a un aumento del antisemitismo tanto en la vida *offline* como en las redes sociales. Los ataques terroristas de Hamas en Israel, el 7 de octubre del 2023, fueron el principal disparador del aumento del odio en línea, aunque no fue la única variable. Si bien el antisemitismo vinculado al conflicto explica gran parte del análisis, se ha observado un incremento en los diversos libelos.

La importancia de las redes sociales, y la responsabilidad de las empresas y gobiernos en esta cuestión, siguen generando debates al respecto. En la última década la gobernanza de Internet se ha modificado sin lograr un equilibrio claro aún. Si bien muchas plataformas han avanzado en sus políticas de moderación de los discursos de odio, actualmente se observa un franco retroceso en la postura de muchas empresas de Internet a la hora de regular y hacer cumplir sus propias reglas.

El aumento del odio en Internet abre una serie de interrogantes: ¿qué motivos motorizan el recrudecimiento del antisemitismo? ¿Cómo afecta esto a la conversación en Internet? ¿Qué implicancias tiene para las comunidades judías? Y, por último, ¿qué es lo que se debe hacer?

Sin dudas, el comienzo de la guerra en Medio Oriente ha conmovido a la opinión pública, independientemente de sus posturas políticas o filosóficas. Millones de personas se han manifestado respecto del tema con diversas posturas a medida que el conflicto fue avanzando; pero algunos usuarios de las redes sociales han optado por emitir mensajes de carácter antisemita. Estos, en gran medida, buscan disfrazar los mensajes antisemitas en críticas plausibles de realizar al Estado de Israel. Uno ejemplo claro de esto es la utilización del término "sionista" como sustituto de la palabra "judío", en busca de evadir las políticas de moderación de las plataformas. La suba del contenido relacionado con Medio Oriente se da en el marco de una menor moderación de parte de la red social X, lo cual configura un fenómeno doble: de incremento del volumen de contenido junto con una menor moderación de la plataforma.
Otra particularidad que se está observando está vinculada con la duración de esta situación. En los últimos años, las escaladas bélicas duraban días, a lo sumo algunas semanas. Pero la prolongación en el tiempo de la actual guerra genera que se sostengan altos niveles de antisemitismo, lo cual repercute negativamente en las comunidades judías.

Si se considera esta dinámica, la difusión de información falsa y la coordinación en la propagación de mensajes contribuyen a la amplificación del discurso antisemita de manera exponencial. La situación se vuelve aún más compleja si se incorpora el concepto de la espiral del silencio, formulado por Elisabeth Noelle-Neumann.

Según esta teoría, *"cuando las personas creen que su opinión se encuentra en minoría o está perdiendo apoyo, tienden a guardarla para sí mismas, lo que refuerza la impresión de que esa opinión es aún menos común de lo que realmente es"*[11]. Por consiguiente, las personas tienden a ocultar sus opiniones cuando perciben que son minoritarias, por temor al aislamiento social o a represalias. En el contexto de las redes sociales este fenómeno provoca el silenciamiento de la persona o grupo agredido y de quienes son observadores, ya que quienes rechazan o condenan los discursos de odio pueden evitar expresarse ante el riesgo de recibir ataques, marginación o estigmatización. Como consecuencia, se promueve la falsa percepción de que los discursos de odio cuentan con una mayor aceptación social de la que realmente tienen. A su vez, esto facilita un proceso de normalización, en el que tales discursos comienzan a percibirse como legítimos o representativos de una mayoría, reforzando su circulación y consolidando un entorno hostil para la disidencia.

Relacionando el concepto de Elisabeth Noelle-Neumann con el funcionamiento de las burbujas de información en redes sociales y canales de chat, y a la luz de la información recabada en este informe,

[11] Noelle-Neumann, E. (1993). The spiral of silence: Public opinion—Our social skin (2nd ed.). University of Chicago Press.

se ha evidenciado —particularmente en X— un incremento interanual en el nivel de interacción con contenidos discriminatorios, medido en términos de impresiones potenciales generadas.

Por lo tanto, no solo preocupa el aumento en la cantidad de discursos de odio, medida a nivel nominal y porcentual, sino también su mayor alcance y circulación entre los usuarios. Esto plantea interrogantes clave: ¿la exposición constante a este tipo de contenido hace que los usuarios sean más receptivos a estos mensajes? ¿Qué sucede con aquellos que optan por el silencio? ¿Hasta qué punto el clima de odio que se percibe en nuestras sociedades es consecuencia de la falta de compromiso del ecosistema digital en su conjunto? ¿En qué medida los discursos y mensajes en redes sociales se pueden convertir en casos de violencia física? Sería deseable contar con estudios más profundos que aborden esta problemática.

Al analizar ambos conceptos teóricos junto con los hallazgos presentados, surgen posibles explicaciones para el aumento de impresiones potenciales de los mensajes antisemitas. Por un lado, algunos participantes de la conversación, por miedo o presión social, pueden optar por no expresarse activamente en la red. Por otro lado, el silenciamiento de las mayorías ante el accionar de minorías extremas refuerza la percepción de legitimidad de los discursos de odio, ya que quienes los promueven encuentran en las burbujas de información un entorno que refuerza sus creencias y dificulta la exposición a perspectivas alternativas.

Asimismo, se ha observado un aumento de la cantidad de contenidos que difunden teorías antisemitas clásicas, tales como la idea del dominio de los medios de comunicación, y el llano insulto hacia los judíos, lo que muestra un franco retroceso en comparación con años anteriores. Será importante analizar, en un futuro, en qué medida afloran viejos libelos que parecían estar en decadencia en la sociedad.

Por otro lado, el rol de las empresas de Internet en la moderación de contenidos, la diseminación de los discursos de odio y la desinformación es un tema ineludible. En diversas oportunidades los derechos y obligaciones de las plataformas devienen en tensiones entre éstas, los Estados y el derecho a la libertad de expresión. En este sentido, es de vital importancia lograr una gobernanza de Internet que reúna a las empresas de Internet y los Estados soberanos.

Un ejemplo sencillo de la responsabilidad que tienen las empresas a la hora de moderar el contenido se da en los foros de comentarios digitales. Como se dijo anteriormente, en los medios analizados hay una importante disparidad de los niveles de antisemitismo producto de diversos motivos. La falta de moderación de parte de la plataforma y la posibilidad de crear usuarios completamente anónimos brinda terreno fértil para la discriminación en estos espacios. Con pocas acciones las empresas pueden mejorar sensiblemente la calidad de los debates en los foros dejando fuera a las expresiones discriminatorias.

En esta línea, es importante que las empresas de redes sociales adopten políticas específicas para prevenir los discursos de odio y el antisemitismo, y que cuenten con equipos entrenados para poder comprender los fenómenos de odio en cada contexto geográfico e idiomático, y ejercer las políticas de uso de una manera comprensiva.

Un caso relevante, donde se pueden observar este tipo de tensiones, tuvo lugar en 2024 en Brasil, cuando la plataforma X fue acusada de obstrucción a la Justicia e incitación al delito en la investigación de una organización criminal en el marco de causa conocida como "Milicias digitales"[12]. La compañía se negó a constituir un abogado en territorio brasilero, donde tramitaba la causa. La negativa de la plataforma a cumplir con órdenes judiciales del Tribunal Federal de Brasil devino en el bloqueo temporal de X en todo el país. En esta línea, el caso puede entenderse como un llamado de atención para crear una

[12] https://chequeado.com/el-explicador/milicias-digitales-que-se-sabe-sobre-la-causa-en-la-que-la-justicia-brasilena-investiga-al-argentino-fernando-cerimedo/

gobernanza de Internet donde los Estados democráticos puedan normativizar las responsabilidades de las plataformas sin perder de vista la libertad de expresión.

Por otro lado, una situación completamente diferente ocurrió también en Brasil, donde la empresa Mercado Libre colaboró activamente con las autoridades judiciales y policiales en una investigación sobre la venta de memorabilia nazi. Como resultado, dos personas fueron detenidas y se incautaron no solo materiales de propaganda de odio, sino también armas blancas, estupefacientes y armas de aire comprimido.

Con estos casos queda en evidencia, por un lado, la disímil voluntad de las plataformas a la hora de colaborar con los Estados en causas judiciales y, por el otro, la tolerancia a los discursos de odio y políticas contra la discriminación de las compañías. Esto trae a colación no solo el debate sobre el rol de las empresas del mundo digital en estos asuntos sino también la discusión sobre la libertad de expresión en tiempos de redes sociales. Teniendo en cuenta el Capítulo VII sobre "Las Expresiones de Odio y la Convención Americana sobre Derechos Humanos"[13] de la Organización de los Estados Americanos (OEA), de 2004, años antes de la masificación de las redes sociales se analizaban los alcances de la libertad de expresión. Se destaca que hay un "amplio manto de la libertad de expresión, sin embargo, no es absoluto. La Convención Americana –al igual que numerosos pactos internacionales y regionales– declara que las expresiones de odio quedan al margen de la protección del artículo 13 y exige que los Estados Parte proscriban esta forma de expresión". En esta perspectiva, es importante que las compañías estén supeditadas a las legislaciones locales y tratados internacionales, y no solamente a sus propias condiciones de uso.

Asimismo, en vistas de lo antes expuesto, entendemos que es necesario también recapitular respecto de los conceptos elaborados anteriormente y como éstos pueden pensarse desde las diversas aristas en las que se puede abordar el antisemitismo.

En primer lugar, los poderes legislativos, particularmente de países con vacancias respecto de leyes contra la discriminación (o normativas antiguas), deben abocarse a crear herramientas destinadas a combatir el clima de discursos de odio y los prejuicios. En esta línea, es importante también actualizar las normativas existentes teniendo en cuenta los entornos digitales, así como remarcar la importancia de condenas firmes y acciones reparadoras. En el plano jurídico, es de vital importancia que los poderes judiciales de cada país promuevan de oficio acciones contra quienes estimulen sistemáticamente mensajes de carácter antisemita en foros y redes sociales.
En segundo término, es preciso remarcar el aumento generalizado de los niveles de antisemitismo en todas las plataformas analizadas y poner en eje de discusión nuevas estrategias de acción. Particularmente, teniendo en cuenta el pasaje del enfoque de prevención del antisemitismo hacia un escenario de abordaje integral de la problemática, entendiendo al fenómeno en un marco de un clima de discursos de odio. Es necesario comprender que el fenómeno del antisemitismo encuentra tierra fértil en los prejuicios sociales y la ignorancia respecto de las comunidades judías; por esto es necesario que los Estados promuevan la convivencia al interior de las sociedades, mostrando a la diversidad como un valor positivo en la construcción de nuestros países.

Al respecto, no dejan de resonar las preguntas sobre las implicancias de los algoritmos de las redes sociales en la promoción de los discursos de odio y la responsabilidad de las empresas respecto de estos.
Por último, como sociedad, se nos plantea el desafío de cómo romper las burbujas de información y sesgos de confirmación. Tal cual están programados hoy los algoritmos, las respuestas únicas que nos ofrecen los lenguajes de inteligencia artificial y los grupos de chats no hacen más que minimizar la capacidad de conocer, reconocer, discernir y permitirnos discrepar, generando cada vez más intolerancia e impaciencia. Promover una cultura del encuentro nos puede ayudar a disminuir prejuicios.

[13] https://www.oas.org/es/cidh/expresion/showarticle.asp?artID=443&lID=2#_ftn1

NACIONES UNIDAS Y ANTISEMITISMO

Por Miguel Ángel Moratinos, Secretario General Adjunto de las Naciones Unidas.

El antisemitismo es una ideología tóxica con profundas raíces en el prejuicio y el racismo que todavía asola nuestro mundo, manifestándose de diversas formas. Han pasado ochenta años desde el Holocausto, pero el antisemitismo sigue persistiendo en muchas partes del mundo. Es nuestra responsabilidad colectiva erradicar el antisemitismo, así como todas las formas de prejuicio, odio y discriminación. Las Naciones Unidas fueron creadas tras el Holocausto. El racismo y la discriminación racial son una afrenta a los valores fundamentales consagrados en la Carta de las Naciones Unidas y una violación de nuestra humanidad común. De hecho, el racismo y el prejuicio en todas sus manifestaciones son una violación de todo lo que las Naciones Unidas representan.

El antisemitismo es una plaga global que debe ser abordada. Por lo tanto, nuestros esfuerzos para combatirlo, al igual que todas las manifestaciones de extremismo e incitación al odio y la violencia religiosa, se beneficiarán de un enfoque integral que involucre a todas las partes interesadas, incluidos los actores estatales y no estatales. Esto debe reconocer que el principio de universalidad es una piedra angular del derecho internacional de los derechos humanos, plasmado en la Carta de las Naciones Unidas y en la Declaración Universal de los Derechos Humanos. Se deben abordar las causas profundas de la intolerancia religiosa, los delitos de odio, incluidos los ataques verbales y físicos a personas basadas en su religión o creencias, o a sus lugares de culto y sitios sagrados.

Las Naciones Unidas han trabajado durante mucho tiempo en la lucha contra el antisemitismo, apoyándose en los numerosos esfuerzos emprendidos por la ONU en las últimas décadas. En primer lugar, Naciones Unidas desarrolló toda una serie de medidas normativas que tenían como objetivo combatir el antisemitismo. Desde la aprobación de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, adoptada el 10 de diciembre de 1948, la Convención para la Prevención y la Sanción del Delito de Genocidio, así como la Convención Internacional sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación Racial de 1965, y la Declaración sobre la Eliminación de todas las Formas de Intolerancia y de Discriminación Basadas en la Religión o las Creencias de 1981. En 1988, la Asamblea General de Naciones Unidas se refiere por primera vez al antisemitismo en su resolución 53/133 "de medidas para combatir las formas contemporáneas de racismo, discriminación racial, xenofobia y formas relacionadas de intolerancia". Posteriormente, el 16 de diciembre de 1991, la Asamblea General de las Naciones Unidas adoptó la resolución 46/86, que revocó la determinación contenida en la resolución 3379 de la Asamblea General de la ONU adoptada en 1975, la cual había declarado que el sionismo era una forma de racismo.

El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas hizo referencia al antisemitismo por primera vez en junio de 2023 en una resolución coescrita por los Emiratos Árabes Unidos y el Reino Unido, expresando una profunda preocupación, en particular, por los casos "motivados por islamofobia, antisemitismo o cristianofobia, y otras formas de intolerancia que pueden ocurrir antes, durante y después de un conflicto armado, y en ese sentido, reconociendo los esfuerzos del sistema de las Naciones Unidas para abordar el discurso de odio a nivel nacional y global". Además, en 2005, la Asamblea General de las Naciones Unidas aprobó la resolución 60/7, mediante la cual se establece el 27 de enero como el Día Internacional de Conmemoración en Memoria de las Víctimas del Holocausto. Finalmente, a través de las resoluciones 61/255 de 2007 y A/Res/76/250 de 2020, se reforzó el compromiso de las Naciones Unidas de contrarrestar la distorsión y la negación del Holocausto, y a través de la divulgación sobre el Holocausto, contrarrestar el antisemitismo.

Todas estas actuaciones dentro del marco de Naciones Unidas no hacían más que reflejar la preocupación generalizada de la comunidad internacional en relación con el incremento del antisemitismo.

Nadie puede negar que estas tendencias antisemitas han generado un sentimiento de aislamiento y

miedo entre muchos judíos. Los recurrentes ataques físicos a sinagogas y lugares religiosos han requerido la implementación de medidas de seguridad elaboradas en muchos lugares de culto judíos, así como en sitios educativos, culturales e históricos en todo el mundo. Todos estos son ejemplos vergonzosos del desafío persistente que enfrentamos y sus consecuencias tangibles para los judíos. Se ha señalado que los horribles ataques del 7 de octubre de 2023 por parte de Hamas y otros grupos armados palestinos en Israel resultaron en el asesinato más grande en un solo día de judíos desde el Holocausto.

No hay justificación para el asesinato deliberado, mutilación, tortura y secuestro de civiles, ni para la violación y/o el uso de violencia sexual. Estos abominables ataques han dejado una cicatriz imborrable en los judíos de Israel y en todo el mundo, y deben ser condenados sin ningún tipo de paliativo. También fuimos testigos de un aumento en los incidentes antisemitas dirigidos a judíos e instituciones judías en Europa, los Estados Unidos y en otros lugares. Los datos disponibles en los informes gubernamentales sobre delitos de odio y las encuestas a comunidades judías documentan un aumento sin precedentes del antisemitismo. Los judíos temen por su seguridad física, y la mayoría ahora oculta su identidad judía en público para no ser acosados o atacados. Es por ello por lo que Naciones Unidas no podía permanecer con los brazos cruzados ante todas estas situaciones.

El secretario General de Naciones Unidas decidió designarme, en 2020, como el *UN Focal Point to monitor antisemitism and enhance a system-wide response*. Desde que asumí esta responsabilidad, he mantenido amplias reuniones y consultas con las distintas organizaciones judías, enviados nacionales y coordinadores en la lucha contra el antisemitismo. Como resultado de todos estos contactos y reuniones, se planteó la posibilidad de proponer el lanzamiento de un Plan de Naciones Unidas para combatir el antisemitismo. Este se lanzó finalmente el 17 de enero de 2025. Este Plan de Acción de Naciones Unidas propone una manera de avanzar para que la organización aborde el antisemitismo de manera cohesionada. Basándose en políticas, marcos y acciones emblemáticas adoptadas por actores de las Naciones Unidas para hacer frente al antisemitismo, incluyendo a través de la educación, propone un conjunto de recomendaciones para mejorar la respuesta de las Naciones Unidas en la lucha contra el antisemitismo.

Está claro que cualquier enfoque aislado no será suficiente. Por eso, espero que este documento impulse asociaciones y colaboraciones de manera significativa y eficaz para erradicar el antisemitismo por completo, de raíz y rama. El Plan de Acción de las Naciones Unidas pretende mejorar el monitoreo y la respuesta al antisemitismo a través de un documento consolidado que reúne las políticas, marcos y acciones existentes de las Naciones Unidas sobre antisemitismo, incluyendo la educación sobre el Holocausto y la vida judía.

Además, el Plan presenta un conjunto de recomendaciones para mejorar las respuestas existentes de las Naciones Unidas para combatir el antisemitismo de acuerdo con los estándares y normas internacionales de derechos humanos; entre ellas, destacaría el establecimiento de un grupo de trabajo de Naciones Unidas para monitorear y evaluar el impacto de las políticas y medidas para combatir el antisemitismo.

En definitiva, el antisemitismo es un desafío global que requiere una respuesta coordinada a nivel mundial.

Las Naciones Unidas no pueden erradicar por sí solas la plaga del antisemitismo y otras formas de discriminación y prejuicio. Los actores estatales y no estatales, incluidas las organizaciones de la sociedad civil, actores religiosos, empresas de redes sociales, educadores y muchos otros, tienen un papel que desempeñar.

En un mundo interconectado, donde el odio no respeta fronteras, la cooperación transnacional puede identificar amenazas, generar conciencia, ampliar el uso de las mejores prácticas y coordinar las respuestas de manera más efectiva y proactiva. Esperamos seguir colaborando positivamente con el Congreso Judío Latinoamericano para lograr el objetivo común de erradicar el antisemitismo en todo el mundo.

NO SE PUEDE ROMPER EL NUDO GORDIANO ENTRE LA GUERRA EN ISRAEL Y EL ANTISEMITISMO EN TODO EL MUNDO

Dra. Raheli Baratz
Titular del Departamento de Lucha Contra el Antisemitismo y la Promoción de la Resiliencia Comunitaria de la Organización Sionista Mundial

El 2024 será recordado como un año excepcional en la historia del pueblo judío debido a la magnitud de los eventos antisemitas documentados en todo el mundo. La escala de los incidentes causa preocupación entre las comunidades judías y los amigos del pueblo judío en todo el mundo. Las redes sociales se han convertido en un escenario central para la difusión del odio y los prejuicios, ya que los algoritmos y la facilidad con la que se pueden difundir los contenidos de odio amplifican la velocidad de propagación de los mensajes antisemitas.

El antisemitismo no es un fenómeno de "malas hierbas", sino un fenómeno mucho más profundo y complejo, donde lo visible en la superficie es solo la punta del iceberg, mientras que su esencia y raíces bajo el agua no siempre son visibles e identificables. El creciente antisemitismo representa una amenaza real no solo para las comunidades judías, sino para los mismos fundamentos de la sociedad democrática en su conjunto. Cuando el odio hacia los judíos se convierte en una norma aceptada, se dañan los valores fundamentales de igualdad, dignidad humana y libertad religiosa, que constituyen las piedras angulares de cualquier sociedad democrática. Ignorar el antisemitismo o negar su gravedad marca el comienzo de la desintegración de los valores democráticos básicos.

La guerra "Espadas de Hierro" ha expuesto con gran intensidad la estrecha relación entre los conflictos en Israel y los brotes antisemitas en el mundo. Uno de los desafíos más complejos en el discurso público actual es la relación indisoluble entre la guerra en Israel y el aumento del antisemitismo en todo el mundo. Lo que comienza como una crítica a la política israelí rápidamente se convierte en un odio centenario hacia los judíos, que encuentra nuevas expresiones en la era digital.

Esta peligrosa dinámica se intensifica a través de las redes sociales y los medios de comunicación tradicionales, donde la documentación inmediata de los eventos bélicos sirve como catalizador para los brotes antisemitas. La falta de distinción entre la política gubernamental y los judíos en general, junto con la tendencia a identificarse automáticamente con un lado del conflicto, crea una realidad donde cualquier intento de separar la crítica legítima a Israel del antisemitismo se convierte en una tarea imposible.

Históricamente, cada conflicto significativo entre Israel y entidades palestinas o árabes ha llevado a un aumento en los casos de antisemitismo en el mundo. Esta tensión explosiva surge de la incorrecta pero profunda conexión que se establece entre las acciones del Estado de Israel y los judíos de todo el mundo. Muchos partidarios de la lucha palestina traducen su ira y furia hacia Israel en odio hacia los judíos en general.

Tras la guerra "Espadas de Hierro" y el ataque a Israel, se registraron extensas olas de antisemitismo en todo el mundo, incluso en áreas que se consideraban relativamente seguras para la población judía, como Australia y Canadá. Estos eventos incluyeron violencia verbal, grafitis antisemitas e incluso ataques físicos contra judíos. Las redes sociales contribuyeron a la difusión de imágenes y al fortalecimiento de la errónea conexión entre lo que ocurre en Israel y los judíos de todo el mundo.

La conexión entre el antisemitismo y los conflictos en Oriente Medio no es un fenómeno nuevo. La historia reciente proporciona ejemplos centrales que demuestran esta conexión. La Guerra de los Seis Días, en 1967, encendió una ola de furia entre los países árabes y grupos pro-palestinos. Los judíos en países árabes fueron difamados y se les prohibió gestionar negocios libremente, mientras que las comunidades judías en Occidente enfrentaron un aumento de amenazas e incidentes antisemitas. La

Guerra de Yom Kippur, en 1973, y el embargo petrolero impuesto por los países árabes crearon una crisis económica mundial en la que se culpó a los judíos. En los campus universitarios comenzó una extensa propaganda anti-israelí que incluía expresiones antisemitas explícitas y, paralelamente, las comunidades judías en países árabes estuvieron bajo creciente presión, lo que llevó a una ola de emigración de países como Irak, Siria y Egipto. Aproximadamente 15 años después, con el estallido de la primera y segunda Intifada, en 1987-1993 y 2000-2005, respectivamente, una ola de antisemitismo se extendió por Europa, especialmente en Francia y Gran Bretaña, con decenas de casos de ataques contra judíos locales.
En tiempos más recientes, las operaciones "Pilar Defensivo" y "Margen Protector", en 2012 y 2014, respectivamente, llevaron a extensas manifestaciones anti-israelíes que incluían llamados antisemitas directos como "muerte a los judíos", que claramente exceden la crítica política legítima. Finalmente, la operación "Guardián de los Muros", en mayo de 2021, llevó a un aumento puntual de incidentes antisemitas en Europa, y sentó las bases para los disturbios que comenzaron inmediatamente después del estallido de la guerra "Espadas de Hierro".

El ataque letal de Hamas contra Israel, el 7 de octubre de 2023, provocó amplias reacciones mundiales. Desde el comienzo de la guerra, ha habido un fuerte aumento de los casos de antisemitismo en Estados Unidos y Europa. Los datos muestran que en Estados Unidos se han registrado más de 10.000 incidentes antisemitas, incluyendo ataques físicos, grafitis y acoso, especialmente en campus universitarios y grandes ciudades.

En las redes sociales, el fenómeno del antisemitismo ha alcanzado dimensiones enormes, con algoritmos en diversas plataformas que contribuyen a la amplia difusión de propaganda antisemita. Se han registrado cientos de publicaciones con hashtags que llaman a la violencia contra los judíos, utilizando la retórica de la justicia social y los derechos humanos.

RADICALIZACIÓN EN LA RETÓRICA Y LA DIFICULTAD DE DISTINGUIR ENTRE CRÍTICA Y ANTISEMITISMO

Una de las principales dificultades en el fenómeno del antisemitismo moderno es la difuminación de los límites entre la crítica al Estado de Israel y el odio hacia los judíos. Los llamados a un alto al fuego o al fin del conflicto a menudo se convierten en un odio antisemita manifiesto que utiliza imágenes antisemitas históricamente reconocibles, como acusaciones de control judío mundial.

Especialmente en los campus universitarios, la guerra ha llevado a una crisis para los estudiantes judíos, algunos de los cuales han informado sentirse aislados e inseguros. El antisemitismo moderno se caracteriza por el uso de argumentos políticos y un supuesto mensaje de derechos humanos para respaldar el odio, pretendiendo ser una crítica legítima. La radicalización en esta retórica también llega a las teorías de conspiración clásicas en la historia del antisemitismo, con acusaciones de "control de los medios" o del capital, erróneamente identificados con el Estado de Israel y los judíos en general.

El antisemitismo y la guerra en Israel siguen vinculados por un lazo indisoluble que se alimenta y amplifica a sí mismo en la era digital. Abordar esta compleja realidad requiere un enfoque multisistémico que incluya el fortalecimiento de la seguridad física de las comunidades judías, la profundización de la educación para distinguir entre la crítica legítima y el odio hacia los judíos, y una estrecha colaboración con las autoridades legales y los organismos gubernamentales. El verdadero desafío radica en la capacidad de mantener un debate público equilibrado y respetuoso sobre el conflicto en Oriente Medio, sin que degenere en odio hacia los judíos en general. Solo mediante un esfuerzo conjunto de comunidades, gobiernos y organizaciones de la sociedad civil será posible hacer frente al preocupante fenómeno del aumento del antisemitismo y garantizar la seguridad de las comunidades judías en todo el mundo.

UN FALLO HISTÓRICO EN LA LUCHA CONTRA EL ANTISEMITISMO Y EL DISCURSO DE ODIO EN EL LENGUAJE

Hernán Najenson, presidente de AAJRA (Asociación de Abogados Judíos de la República Argentina)

En una decisión trascendental que resuena en la lucha global contra el antisemitismo, el Juzgado Nacional en lo Criminal y Correccional Federal N° 12, a cargo de Ariel Lijo, ha dictado una resolución histórica ordenando a la Real Academia Española (RAE) la inmediata supresión de la quinta acepción de la palabra "judío/a" de su Diccionario de la Lengua Española. La medida judicial responde a una denuncia presentada por el Congreso Judío Mundial y la Delegación de Asociaciones Israelitas Argentinas (DAIA), con el asesoramiento jurídico de la Asociación de Abogados y Juristas Judíos de la República Argentina (AAJRA), que denunciaron la definición como un acto de discriminación e incitación al odio contra la comunidad judía.

La acepción en cuestión, que describe "judío/a" como "dicho de una persona: avariciosa o usurera", ha sido históricamente objeto de fuertes críticas y persistentes reclamos por parte de la comunidad judía, que la considera un estereotipo pernicioso arraigado en prejuicios ancestrales. La Justicia argentina, al analizar el caso, ha reconocido que esta definición no es una mera curiosidad lingüística, sino que constituye un discurso de odio que atenta directamente contra la dignidad humana y fomenta la discriminación religiosa, contraviniendo principios fundamentales del derecho internacional y nacional.

FUNDAMENTOS DE UNA DECISIÓN HISTÓRICA

La resolución judicial se apoya en un sólido marco jurídico, que incluye tanto la legislación argentina como tratados y convenciones internacionales de derechos humanos. El fallo destaca la importancia de la libertad religiosa, consagrada en instrumentos internacionales de gran relevancia.

La Declaración Universal de Derechos Humanos es citada, específicamente su Artículo 18 que garantiza la libertad de religión y asegura el derecho de toda persona a elegir, cambiar y manifestar su religión o creencia, ya sea individual o colectivamente, en público o en privado, a través de la enseñanza, la práctica, el culto y la observancia. La Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre también es invocada, resaltando su artículo 3, que establece el derecho de toda persona a profesar libremente una creencia religiosa, manifestarla y practicarla en público y en privado.

El Tribunal también considera el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, cuyo artículo 20, inc. 2, impone la obligación de prohibir por ley toda apología del odio nacional, racial o religioso que constituya incitación a la discriminación, la hostilidad o la violencia.

En la misma línea, se menciona la Convención Americana sobre Derechos Humanos, que en su artículo 13.5 prohíbe toda propaganda en favor de la guerra y toda apología del odio nacional, racial o religioso que constituyan incitaciones a la violencia o cualquier otra acción ilegal similar contra cualquier persona o grupo de personas, por ningún motivo, incluyendo raza, color, religión, idioma u origen nacional. Además, la sentencia judicial retoma la Declaración sobre la eliminación de todas las formas de intolerancia y discriminación fundadas en la religión o las convicciones, proclamada por la Asamblea General de las Naciones Unidas, que en su artículo segundo establece que "nadie será objeto de discriminación por motivo de religión o convicciones por parte de ningún Estado, institución, grupo de personas o particulares".

EL LENGUAJE COMO HERRAMIENTA DE PODER Y DISCRIMINACIÓN

Un aspecto central del fallo es el reconocimiento del poder del lenguaje y su capacidad para perpetuar estereotipos y discriminación. El Tribunal enfatiza que el lenguaje no es un instrumento neutral, sino que puede ser utilizado como un mecanismo de sometimiento y opresión.

La resolución cita a diversos autores y corrientes de pensamiento que han estudiado la relación entre lenguaje y poder, destacando cómo el lenguaje puede condicionar la percepción de la realidad e incluso incitar a la violencia. En este sentido, el Tribunal considera que la permanencia de la acepción discriminatoria en el diccionario de la RAE tiene el potencial de influir negativamente en la conducta de los hablantes y legitimar prejuicios arraigados.

Una situación parecida la sufre la colectividad gitana. A pesar de los persistentes reclamos, la RAE no ha eliminado la acepción "trapacero" de la definición. Es increíble que la institución no repare en el daño que genera a partir de perpetuar un lenguaje que discrimina.

Paradójicamente, la misma organización aceptó modificar, a instancias de un grupo de profesionales, la definición de la palabra abogado. La misma se refería despectivamente como: "persona habladora, parlanchina y enredadora".

No caben dudas de que el impacto en relación con los colectivos judíos y gitanos es mucho más grave. Sin embargo, la forma de resolver es distinta.

UN PRECEDENTE PARA LA ACCIÓN CONTRA EL DISCURSO DE ODIO

Más allá de la corrección de una entrada específica en un diccionario, este fallo establece un precedente importante para la acción judicial contra el discurso de odio en todas sus formas. La decisión subraya la responsabilidad de las instituciones, incluso de aquellas con una larga tradición y prestigio, de revisar y corregir el lenguaje que pueda perpetuar la discriminación y el prejuicio.

El Tribunal, consciente de la posible lentitud de los mecanismos de cooperación internacional y la inacción previa de la RAE ante los reclamos de la comunidad judía, ordenó al Ente Nacional de Comunicaciones (ENACOM) que disponga el bloqueo inmediato del acceso a la definición en el sitio web del Diccionario de la Lengua Española, hasta que la RAE cumpla con la medida ordenada.

La resolución judicial actualmente se encuentra siguiendo el trámite previsto en la normativa internacional. Es decir, la Cancillería argentina ha comunicado a la Cancillería española a los efectos que tramite el exhorto diplomático.

Este fallo marca un antes y un después en la forma en que se aborda el lenguaje discriminatorio, reconociendo su impacto real y la necesidad de una intervención activa para erradicarlo.

APARTADO METODOLÓGICO

Para la elaboración del presente informe se obtuvo información teniendo en cuenta el idioma. Todo el material es en idioma español, con excepción del análisis de comentarios realizado en medios digitales de Brasil. Con respecto a la relevancia, se utilizaron palabras clave vinculadas al judaísmo y a Israel. Las mismas se obtuvieron de la herramienta Google Trends, con el requisito de que tuviesen un volumen de búsquedas elevado y no estén adjetivadas (por ejemplo: Israel, judío, Holocausto, sionismo). Para el contenido recopilado en X, Facebook y comentarios en videos de YouTube se utiliza la plataforma Brandwatch de social listening.

Google y YouTube: El contenido analizado refiere a los principales resultados de las búsquedas de las palabras clave.

X: Se recopilaron contenidos en X mediante la plataforma Brandwatch[14] de *social listening* que compila contenidos en tiempo real. Para conformar las categorías analizadas en el presente informe, la plataforma se basa en algoritmos de sentimentalización e inteligencia artificial, junto con el análisis semántico. Dicha herramienta se complementa con el trabajo de interpretación de nuestros analistas. La geolocalización se realiza según la declaración de los usuarios; alrededor de un 50 % de los contenidos recopilados cuenta con geolocalización.

Facebook: Mediante la plataforma de social *listening,* se analizaron posteos y comentarios que contienen palabras clave en las páginas públicas de Facebook. Debido a restricciones de la plataforma los contenidos no se encuentran geolocalizados.

Comentarios en YouTube: Se analizan comentarios con palabras clave relevantes en la generalidad de los videos de la plataforma. El contenido es recopilado y analizado por la plataforma de *social listening* de igual modo que el contenido en X.

Comentarios en medios digitales: De manera deliberada se seleccionaron los siguientes países: Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Panamá y Uruguay.

Los diarios monitoreados son los siguientes: Biobio Chile, Clarín, CRHOY, Diario Extra, El Tiempo, Emol, G1, La estrella de Panamá, La Nación, La Tercera, Las 2 orillas, Metropoles, Montevideo Portal, Prensa, Subrayado. Los mismos fueron seleccionados por su relevancia de acuerdo con el ranking de sitios de noticias más visitados elaborado por Alexa. Se analizó una muestra de los comentarios de las publicaciones donde se encontraron las mismas palabras clave. Cabe aclarar que los diarios La Tercera, El País y el Observador han restringido los comentarios, siendo actualmente solo para suscriptores de dichos medios.

CONSTRUCCIÓN DE CATEGORÍAS Y DEFINICIONES

- Para la definición de antisemitismo se utilizó la elaborada por la IHRA (Alianza Internacional para el Recuerdo del Holocausto): "El antisemitismo es una cierta percepción de los judíos que puede expresarse como el odio a los judíos. Las manifestaciones físicas y retóricas del antisemitismo se dirigen a las personas judías o no judías y/o a sus bienes, a las instituciones de las comunidades judías y a sus lugares de culto"[15].

- La categoría "positivo" hace referencia a contenidos que destaquen la imagen de Israel, las comunidades judías, las tradiciones religiosas, el repudio a hechos antisemitas, los pedidos de justica sobre atentados y la memoria del Holocausto.

- Se entiende por "negativo" a los contenidos que critiquen legítimamente a Israel y las críticas a las entidades de las comunidades judías.

- Se entiende por "opiniones generales" a mensajes que no son ni positivos ni negativos; es decir que tienen una valoración neutral o menciones sin valoración.

[14] https://www.brandwatch.com/
[15] https://holocaustremembrance.com/resources/definicion-del-antisemitismo

observatorioweb
por una internet sin discriminación

ACERCA DEL OBSERVATORIO WEB

El Observatorio Web es una iniciativa conjunta del Congreso Judío Latinoamericano (CJL), la Delegación de Asociaciones Israelitas Argentinas (DAIA) y la Asociación Mutual Israelita Argentina (AMIA), que desde el año 2010 trabaja contra la discriminación en Internet y por un uso responsable de las tecnologías. El Observatorio educa sobre el uso responsable de las tecnologías y desarrolla estrategias efectivas para combatir la discriminación online; trabaja desde un abordaje multidisciplinario, junto a gobiernos, empresas ligadas a Internet y otras ONGs monitoreando la web, y elabora el informe anual sobre antisemitismo en Internet y sobre discriminación online a distintos colectivos.

CJL CONGRESO JUDIO LATINOAMERICANO

WJC WORLD JEWISH CONGRESS

AMIA COMUNIDAD JUDIA

DAIA